



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA FINANCE**

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA NADZOR PRIREJANJA IGER NA SREČO

# POROČILO O DELU

2011

# KAZALO

UVOD .....	2
<b>1. SPLOŠNI PODATKI .....</b>	<b>4</b>
1.1. USTANOVITEV IN PRAVNI POLOŽAJ .....	4
1.2. POSLANSTVO URADA .....	4
1.3. PODROČJE DELA.....	4
1.4. BISTVENE NALOGE .....	6
1.5. DELOVNA SKUPNOST IN ZAPOSLENI.....	7
1.6. SREDSTVA ZA DELO .....	12
1.7. ZBIRNI PODATKI O PRIREJANJU IGER NA SREČO .....	12
1.7.1. Bruto prihodek od iger na srečo .....	13
1.7.2. Delitev dajatev od iger na srečo .....	15
1.8. STROŠKI POSTOPKA IN UPRAVNE TAKSE .....	16
1.9. GLOBE IN POVPREČNINE V PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH .....	16
<b>2. UPRAVNE ZADEVE .....</b>	<b>17</b>
2.1. PRIREJANJE IGER NA SREČO.....	19
2.1.1. Klasične igre na srečo .....	21
<b>3. NADZOR .....</b>	<b>23</b>
3.1. PREKRŠKI.....	25
3.2. KLASIČNE IGRE NA SREČO .....	25
3.2.1. Posredni nadzor .....	26
3.2.2. Neposredni nadzor .....	27
3.3. POSEBNE IGRE NA SREČO.....	28
3.3.1. Posredni nadzor .....	29
3.3.2. Posredni nadzor preko informacijskega sistema Urada.....	30
3.3.3. Neposredni nadzor .....	32
3.4. NEDOVOLJENO PRIREJANJE IGER NA SREČO .....	34
<b>4. DRUGO DELO POVEZANO S PRIREJANJEM IGER NA SREČO.....</b>	<b>35</b>
4.1. DELO NA NORMATIVNEM PODROČJU.....	35
4.2. DOVOLJENJE ZA DELO V DEJAVNOSTI PRIREJANJA IGER NA SREČO .....	36
4.3. PRIDOBITEV DELNIC (DELEŽEV) PRIREDITELJEV OZIROMA KONCESIONARJEV IN NALOŽBE V KAPITAL PRAVNIH OSEB.....	36
4.4. VODENJE REGISTROV .....	37
4.5. ODGOVORNO IGRALNIŠTVO IN IZVAJANJE SAMOPREPOVEDI.....	38
4.5.1. Odgovorno igralništvo.....	38
4.5.2. Izvajanje samoprepovedi.....	38
4.6. SODELOVANJE Z DRUGIMI INSTITUCIJAMI .....	39
4.6.1. Sodelovanje z domačimi institucijami .....	39
4.6.2. Sodelovanje s tujimi institucijami.....	40
4.7. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE KONCESIONARJEV.....	44
4.8. INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA.....	45
<b>5. ZAKLJUČEK.....</b>	<b>46</b>

## UVOD

Prirejanje iger na srečo je specifična dejavnost, ki ima lahko poleg pozitivnih javnofinančnih in gospodarskih učinkov tudi negativne socialne, psihološke in druge posledice, zato so igre na srečo predmet posebne zakonske ureditve in niso prepuščene svobodni gospodarski pobudi, ampak so urejene na način, ki poleg splošnih gospodarskih učinkov v Republiki Sloveniji zagotavlja tudi pomemben vir financiranja invalidskih, humanitarnih in športnih organizacij, lokalnih skupnosti in države, ob čim manjših možnih negativnih posledicah, ki jih lahko povzroča prirejanje iger na srečo.

Prirejanje iger na srečo je bilo v Republiki Sloveniji v letu 2011 urejeno z Zakonom o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZIS).

Na podlagi 3. člena ZIS je prirejanje iger na srečo izključna pravica Republike Slovenije, razen če s tem zakonom ni določeno drugače. Igre na srečo se lahko prirejajo le na podlagi dovoljenja oziroma koncesije pristojnega organa.

Na podlagi četrtega odstavka 108. člena ZIS, ki določa, da Urad Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo (v nadaljevanju: Urad) najmanj enkrat letno o svojem delu poroča Vladi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Vlada), je Urad pripravil poročilo o svojem delu v letu 2011.

Letno poročilo je vsebinsko razdeljeno, tako kot v preteklih letih, na štiri glavna poglavja, in sicer je uvodoma predstavljenih nekaj splošnih podatkov o Uradu, vključno z navedbami glede ustanovitve, pravnega položaja, bistvenih nalog in delovne skupnosti Urada ter zbirnih podatkov o prirejanju iger na srečo, v nadaljevanju pa je po sklopih predstavljeno delo Urada v letu 2011. V poročilu so prikazani tudi nekateri statistični podatki o delu Urada v preteklem letu, vsebinska predstavitev dela na posameznih področjih in sodelovanje z drugimi organi.

Podatki v poročilu se praviloma časovno nanašajo na leto 2011, razen v posameznih primerih, ko se nanašajo tudi na obdobje pred tem letom, če je to smiselno zaradi popolnejšega poročanja o posameznih dejstvih oziroma zadevah.

## **1. SPLOŠNI PODATKI**

### **1.1. Ustanovitev in pravni položaj**

Nadzor nad prirejanjem iger na srečo opravlja Urad Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo, ki je ustanovljen kot organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance (107. člen ZIS). Neposredna podlaga za ustanovitev Urada v letu 1995 je bil prvi odstavek 107. člena ZIS, ki je na podlagi prvega odstavka 76. člena Zakona o državni upravi (ZDU-1) (Uradni list RS, št. 52/02, 56/03, 83/03-UPB1, 45/04-ZdZPKG, 61/04, 97/04-UPB2, 123/04, 24/05-UPB3, 93/05, 113/05-UPB4, 126/07-ZUP-E, 48/09, 8/10-ZUP-G, 8/12-ZVRS-F, 21/12) prenehal veljati. Tako je pravni položaj Urada sedaj opredeljen v Uredbi o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12 in 23/12).

### **1.2. Poslanstvo Urada**

ZIS ureja sistem prirejanja iger na srečo na način, da igre na srečo potekajo v urejenem in nadzorovanem okolju, da se preprečijo pranje denarja, goljufije in druga kazniva dejanja ali ravnanja v nasprotju z javnim redom, da se zaščitijo mladoletniki in druge občutljive osebe pred škodljivimi vplivi čezmernega igranja iger na srečo ter da se varujejo udeleženci iger na srečo.

Poleg navedenega je poslanstvo Urada v stalnem zagotavljanju zakonitega, poštenega in transparentnega prirejanja iger na srečo in s tem vzdrževanje zaupanja javnosti v dejavnost prirejanja iger na srečo. Slednje je namreč za njeno gospodarsko uspešnost bistvenega pomena, to pa nadalje vpliva tudi na višino plačane koncesijske dajatve, ki se namenja za financiranje dejavnosti invalidskih, humanitarnih ter športnih organizacij v Republiki Sloveniji oziroma za razvoj in promocijo turizma na lokalni in državni ravni.

### **1.3. Področje dela**

Predpisi, ki določajo delo Urada so:

- Zakon o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo);

- Uredba o podrobnejših pogojih, ki jih mora izpolnjevati prireditelj pri trajnem prirejanju klasičnih iger na srečo (Uradni list RS, št. 70/00 in 38/09);
- Uredba o določitvi društev in neprofitnih humanitarnih organizacij, ki smejo občasno prirejati klasične igre na srečo in o kriterijih za občasno prirejanje klasičnih iger na srečo (Uradni list RS, št. 70/00);
- Uredba o določitvi dokumentacije in ureditvi drugih vprašanj v zvezi z izdajo soglasja za pridobitev oziroma odsvojitve delnic in za naložbe v kapital pravnih oseb (Uradni list RS, št. 127/03);
- Uredba o določitvi tarife stroškov na področju prirejanja iger na srečo (Uradni list RS, št. 41/05 in 85/08);
- Uredba o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11);
- Pravilnik o prirejanju posebnih iger na srečo v igralnih salonih (Uradni list RS, št. 31/07, 50/09, 71/09 in 112/09);
- Pravilnik o licencah za delo v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo (Uradni list RS, št. 45/02 in 77/02);
- Pravilnik o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti (Uradni list RS, št. 59/08, 88/09 in 37/11);
- Pravilnik o institucijah za izdajanje poročil o preizkusu igralne naprave (Uradni list RS, št. 9/07);
- Pravilnik o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav (Uradni list RS, št. 59/08, 88/09, 84/10 in 37/11);
- Pravilniku o službeni izkaznici in znački inšpektorja ter izkaznici inšpektorja za sistem javnih uslužbencev (Uradni list RS, št. 88/03, 31/09 in 62/11)
- Pravilnik o klasičnih igrah na srečo, ki se lahko prirejajo brez dovoljenja (Uradni list RS, št. 14/09);
- Navodilo o načinu, obliki in rokih za pošiljanje podatkov Uradu Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo (Uradni list RS, št. 11/96, 12/96 in 79/05) in
- Igralniški standard za osebe, ki morajo za delo v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo imeti dovoljenje – licenco (Uradni list RS, št. 19/02 in 104/04).

Drugi predpisi, katerih določbe se tudi nanašajo na področje prirejanja iger na srečo v Republiki Sloveniji, so:

- Zakon o davku na dobitke pri klasičnih igrah na srečo (Uradni list RS, št. 24/08);

- Zakon o lastninskem preoblikovanju pravnih oseb z družbenim kapitalom, ki prirejajo posebne igre na srečo in o strukturi kapitala pravnih oseb, ki opravljajo dejavnost prirejanja posebnih iger na srečo (Uradni list RS, št. 40/97, 13/02 Odl. US: U-I-312/07-16 in 101/03 - ZIS-B);
- Zakon o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS, št. 60/07, 19/10 in 77/11);
- Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04);
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo);
- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo) in
- Odredba o določitvi zaokroženih turističnih območij za potrebe posebnih iger na srečo (Uradni list RS, št. 67/95, 21/97, 68/99, 91/01, 54/02 Odl.US: U-I-50/00-18 in 111/02).

#### **1.4. Bistvene naloge**

Naloge Urada so splošno opredeljene v petem odstavku 5. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev, ki določa, da Urad opravlja nadzorne, strokovne, upravne in razvojne naloge na področju prirejanja iger na srečo, odloča v upravnem postopku pred izdajo odločbe Vlade o dodelitvi koncesij ter opravlja druge naloge, povezane z dodelitvijo koncesij in sklenitvijo koncesijskih pogodb oziroma izdajo dovoljenj, nadziranjem in analiziranjem izvajanja področnih predpisov, ki urejajo igre na srečo, nadziranjem opravljanja dejavnosti iger na srečo ter spremljanjem, zbiranjem in analiziranjem podatkov, prejetih od prirediteljev oziroma koncesionarjev.

ZIS v prvem odstavku 108. člena še natančneje določa naloge Urada, ki so:

- obravnavanje in analiziranje planov in finančnih načrtov ter poročil o delu koncesionarja oziroma prireditelja;
- nadziranje računovodskih izkazov in revidiranih letnih poročil;
- nadziranje lastniške strukture, organiziranosti, internih aktov in poslovanja koncesionarja oziroma prireditelja;
- nadziranje izvajanja koncesijske pogodbe oziroma pogojev iz dovoljenja prireditelja;
- izvajanje neposrednega nadzora pri opravljanju vseh procesov, ki so neposredno ali posredno povezani s prirejanjem iger na srečo;
- poročanje Vladi o poslovanju koncesionarja oziroma prireditelja;
- vodenje zbirke podatkov o osebah, ki so pridobile licenco, in o igralcih, ki so dali izjavo o samoprepovedi;

- vodenje registra koncesionarjev, prirediteljev klasičnih iger, igralnic in igralnih salonov;
- sodelovanje z uradom, pristojnim za preprečevanje pranja denarja;
- vzpostavitev informacijskega sistema, ki je v neposredni povezavi z on – line nadzornimi sistemi igralnih naprav koncesionarja iz 80. a člena ZIS in informacijskimi sistemi iz 3. a člena ZIS;
- izvajanje nadzora preko informacijskega sistema.

Nove naloge Urada so bile določene z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 10/10; v nadaljevanju: ZIS-C) in Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 106/10; v nadaljevanju: ZIS-D).

Naloge Urada so določene tudi s koncesijskimi pogodbami, ki jih minister za finance sklene z družbami, ki so pridobile koncesijo Vlade za prirejanje klasičnih in posebnih iger na srečo. Gre za naloge, povezane s preverjanjem izpolnjevanja pogojev za začetek prirejanja posamezne klasične igre in za začetek poslovanja igralnice oziroma igralnega salona, naloge v zvezi z izdajo dovoljenj za začetek prirejanja posebnih iger na srečo na povečanem obsegu igralnih naprav, naloge v zvezi z začetkom prirejanja posamezne klasične igre na podlagi spremenjenega oziroma dopoljenega tehnološkega postopka, naloge v zvezi z izdajo dovoljenj za podaljšanje roka prodaje posamezne serije srečk, naloge v zvezi z zaključkom prodaje srečk pred iztekom roka, naloge v zvezi s spremembo pravil iger, s spremembo tehnoloških postopkov in potrjevanjem komisij pri klasičnih igrah na srečo, naloge v zvezi s spremembo pravilnikov o izvajanju internega nadzora, naloge, povezane s povečanjem obsega igralnih naprav zaradi testiranja in druge naloge, povezane s prirejanjem iger na srečo.

Na podlagi Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma Urad sodeluje tudi pri sestavi seznama indikatorjev za prepoznavanje sumljivih transakcij pri subjektih, ki jih nadzoruje, in v okviru svojih pristojnosti kot organ nadzora preverja tudi izvajanje določb navedenega zakona.

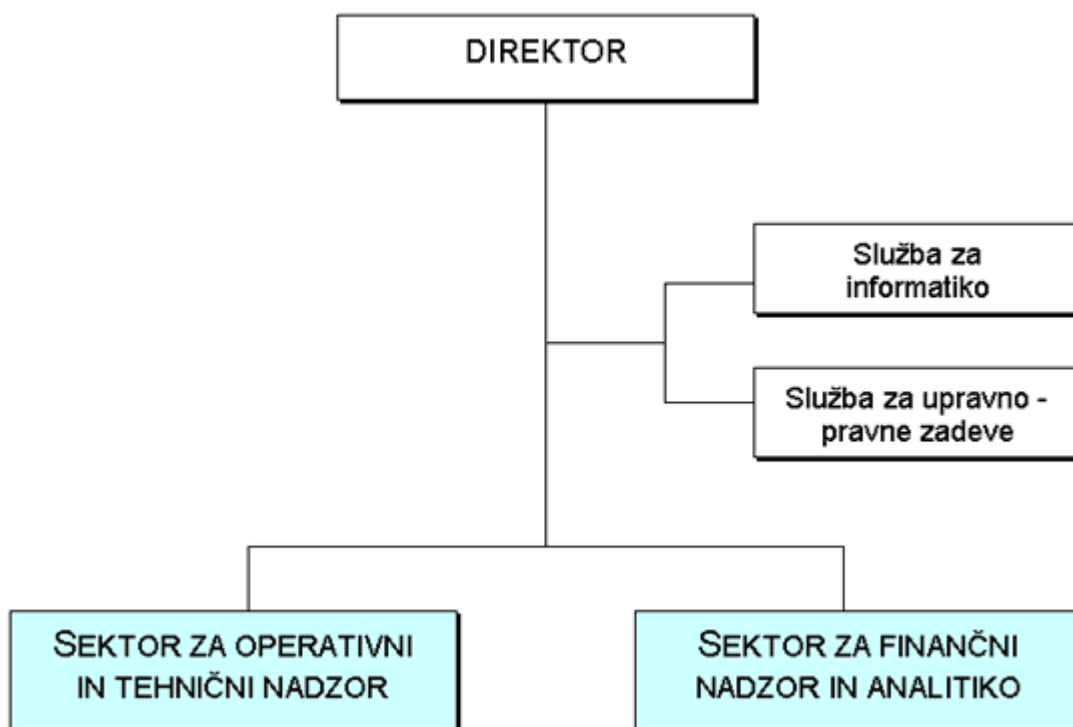
Urad je v skladu z Zakonom o prekrških za področja iz svoje pristojnosti tudi prekrškovni organ.

### **1.5. Delovna skupnost in zaposleni**

Na podlagi 8. in 9. člena Akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Ministrstvu za finance, Uradu Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja, Uradu Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo in Uradu

Republike Slovenije za nadzor proračuna št. 011-11/2004/90 z dne 13. 4. 2004 z vsemi poznejšimi spremembami in dopolnitvami, in na njegovi podlagi sprejete sistemizacije delovnih mest, je Urad v letu 2011 opravljal naloge iz svoje pristojnosti v naslednjih notranjih organizacijskih enotah: Sektor za operativni in tehnični nadzor, Sektor za finančni nadzor in analitiko, Služba za informatiko in Služba za upravno-pravne zadeve.

**Slika 1: Notranja organizacija Urada, ki je veljala na dan 31. december 2011**



V vodstvu Urada se opravljajo naslednje naloge:

- vodenje, organiziranje in usklajevanje dela Urada;
- nadzorne, strokovne, upravne in razvojne naloge na področju prirejanja iger na srečo;
- tajniška in administrativna dela za Urad;
- spremljanje in preučevanje pravnih ureditev dejavnosti prirejanja iger na srečo;
- priprava izhodišč in mnenj v zvezi z zakonskimi in podzakonskimi predpisi s področja iger na srečo ter strategij;
- organiziranje in sodelovanje pri izdelavi igralniških standardov;
- sodelovanje z drugimi domačimi in tujimi državnimi organi in institucijami;
- delo prekrškovnega organa.



V sektorju za operativni in tehnični nadzor se opravljajo naslednje naloge:

- vodenje, organiziranje in usklajevanje dela sektorja;
- preverjanje pogojev in vodenje postopkov v zvezi z izdajo dovoljenj in soglasij, določenih s podzakonskimi akti s področja prirejanja igre na srečo oziroma koncesijskimi pogodbami za prirejanje klasičnih ter posebnih iger na srečo;
- preverjanje pogojev in vodenje postopkov v zvezi z izdajo dovoljenj za uporabo igralnih naprav;
- analiziranje podatkov iz informacijskega sistema Urada;
- neposredni inšpekcijski nadzor nad izvajanjem zakona, ki ureja igre na srečo, drugih predpisov, izdanih na njegovi podlagi, in koncesijskih pogodb za prirejanje klasičnih ter posebnih iger na srečo;
- opravljanje neposrednega nadzora v zvezi z nedovoljenimi oblikami prirejanja iger na srečo;
- sodelovanje pri pripravi izhodišč in mnenj v zvezi z zakonskimi in podzakonskimi predpisi s področja iger na srečo;
- delo prekrškovnega organa.

V Sektorju za finančni nadzor in analitiko se opravljajo naslednje naloge:

- vodenje, organiziranje in usklajevanje dela sektorja;
- vodenje postopkov v zvezi z dodelitvijo oziroma podaljšanjem koncesij za prirejanje iger na srečo;
- preverjanje in analiziranje podatkov za sklenitev oziroma podaljšanje koncesijskih pogodb za prirejanje iger na srečo;
- spremljanje in analiziranje finančnega poslovanja prirediteljev in koncesionarjev;
- nadziranje lastniške strukture prirediteljev in koncesionarjev;
- analiziranje podatkov iz informacijskega sistema Urada;
- priprava finančnih analiz in poročil o stanju na področju prirejanja iger na srečo;
- neposredni inšpekcijski nadzor nad izvajanjem zakona, ki ureja igre na srečo, drugih predpisov, izdanih na njegovi podlagi, in koncesijskih pogodb za prirejanje klasičnih ter posebnih iger na srečo;
- vodenje registra prirediteljev, koncesionarjev, igralnic in igralnih salonov ter imetnikov licenc;
- sodelovanje pri pripravi izhodišč in mnenj v zvezi z zakonskimi in podzakonskimi predpisi s področja iger na srečo;
- sodelovanje pri pripravi proračuna Urada;
- delo prekrškovnega organa.

V Službi za informatiko se opravljajo naslednje naloge:

- vodenje, organiziranje in usklajevanje dela službe;
- oblikovanje sistemskih rešitev ter vzdrževanje in nadgradnja informacijskega sistema Urada;
- zagotavljanje povezanosti informacijskega sistema Urada z nadzornimi informacijskimi sistemi koncesionarjev;
- vodenje postopkov v zvezi z izdajo dovoljenj in soglasij, ki se nanašajo na nadzorne informacijske sisteme koncesionarjev;
- analitična podpora ostalim notranjim organizacijskim enotam Urada;
- analiziranje podatkov iz informacijskega sistema Urada;
- priprava razvojnih projektov s področja informacijske podpore Uradu;
- sodelovanje pri neposrednem inšpekcijskem nadzoru nad izvajanjem zakona, ki ureja igre na srečo, drugih predpisov, izdanih na njegovi podlagi, in koncesijskih pogodb za prirejanje klasičnih ter posebnih iger na srečo;
- sodelovanje pri pripravi izhodišč in mnenj v zvezi z zakonskimi in podzakonskimi predpisi s področja iger na srečo;
- delo prekrškovnega organa.

V Službi za upravno – pravne zadeve se opravljajo naslednje naloge:

- vodenje, organiziranje in usklajevanje dela službe;
- sodelovanje pri reševanju pravnih vprašanj s področja prirejanja iger na srečo;
- priprava osnutkov aktov v zvezi s prirejanjem iger na srečo;
- priprava poročila o delu in drugih poročil oziroma informacij, povezanih z delom Urada;
- posredovanje informacij javnega značaja;
- opravljanje administrativnih del za potrebe strokovnih komisij, ki so na nivoju ministrstva za finance imenovane za zadeve s področja prirejanja iger na srečo;
- sodelovanje pri neposrednem inšpekcijskem nadzoru nad izvajanjem zakona, ki ureja igre na srečo, drugih predpisov, izdanih na njegovi podlagi, in koncesijskih pogodb za prirejanje klasičnih ter posebnih iger na srečo;
- spremljanje kadrovskega potreb, strokovnega izobraževanja in napredovanja zaposlenih;
- priprava in spremljanje izvrševanja proračuna Urada;
- zbiranje in urejanje podatkov ter vodenje evidenc iz delovnega področja Urada;
- delo prekrškovnega organa.

Na dan 31. 12. 2011 je bilo na Uradu 28 zaposlenih. Izobrazbena struktura zaposlenih je bila naslednja:

Stopnja strokovne izobrazbe	Število zaposlenih
srednja tehniška ali druga strokovna izobrazba	2
višja strokovna izobrazba	1
visokošolsko strokovno izobraževanje (prejšnja)	8
visokošolsko univerzitetno izobraževanje	13
magistrsko izobraževanje (druga bolonjska)	1
magistrsko izobraževanje (prejšnja)	3
<b>skupaj</b>	<b>28</b>

Glede na sistemizacijo delovnih mest v Uradu je bila struktura zasedenosti uradniških nazivov po stanju 31. decembra 2011 naslednja:

Uradniški naziv	Število zaposlenih
inšpektor višji svetnik	8
inšpektor svetnik	3
inšpektor I	8
inšpektor II	4
inšpektor III	1
<b>skupaj</b>	<b>24</b>

Na podlagi prvega odstavka 109. člena ZIS za izvajanje nalog nadzornega organa imenuje Vlada pooblašene osebe za nadzor, in sicer na predlog predstojnika Urada. Po stanju na dan 31. december 2011 je bilo pooblaščenih 22 zaposlenih.

Na dan 31. december 2011 so bili na Uradu zaposleni tudi trije strokovno tehnični javni uslužbenci, od katerih imata dva srednjo strokovno izobrazbo, eden pa višjo strokovno izobrazbo.

## **1.6. Sredstva za delo**

Sredstva za delo Urada se zagotavljajo v okviru sredstev proračuna Republike Slovenije v delu, ki pripadajo Ministrstvu za finance. Sprejeti proračun za 2011 je za Urad znašal 1.472.658 EUR, medtem ko je veljavni proračun znašal 1.345.000 EUR.

Za leto 2011 je bilo, upoštevajoč kadrovske načrt in veljavno sistemizacijo delovnih mest ter dejansko zasedenost delovnih mest, za plače in druge izdatke porabljenih 1.132.503 EUR oziroma 96 % načrtovanih sredstev. Nekaj nižja poraba sredstev je posledica občasne manjše kadrovske zasedenosti od predvidene.

Prispevki delodajalca za socialno varnost so bili planirani v višini 154.559 EUR, realizirani pa v višini 145.381 EUR oziroma 94 %. Nižja poraba je posledica manjše kadrovske zasedenosti od predvidene.

Izdatki za blago in storitve so bili planirani v višini 157.373 EUR, realizirani pa v višini 156.059 EUR oziroma 99 %.

Za nakup in gradnjo osnovnih sredstev je bilo v letu 2011 planiranih 4.648 EUR, porabljenih pa 4.570 EUR oziroma 2 % manj od načrtovanih.

## **1.7. Zbirni podatki o prirejanju iger na srečo**

Urad na podlagi ZIS izvaja nad koncesionarji in prireditelji iger na srečo nadzor pri opravljanju vseh procesov, ki so kakorkoli povezani s prirejanjem iger na srečo, z namenom zagotavljanja zakonitosti in pravilnosti prirejanja iger na srečo.

Igre na srečo je v Republiki Sloveniji dovoljeno prirejati le na podlagi koncesije, ki jo dodeli Vlada.

Na dan 31. 12. 2011 sta imela dva prireditelja klasičnih iger na srečo skupaj 15 koncesij za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo, prirejala pa sta 14 klasičnih iger na srečo, 5 koncesionarjev je prirejalo posebne iger na srečo v 9 igralnicah in 32 koncesionarjev je prirejalo igre na srečo v 32 igralnih salonih.

### 1.7.1. Bruto prihodek od iger na srečo

Slovenski koncesionarji, ki prirejajo klasične in posebne igre na srečo, so v letu 2011 ustvarili 369,5 milijona EUR bruto prihodka od iger na srečo (od iger, napitnin in vstopnin) oziroma za 1,2 % manj kot v letu 2010.

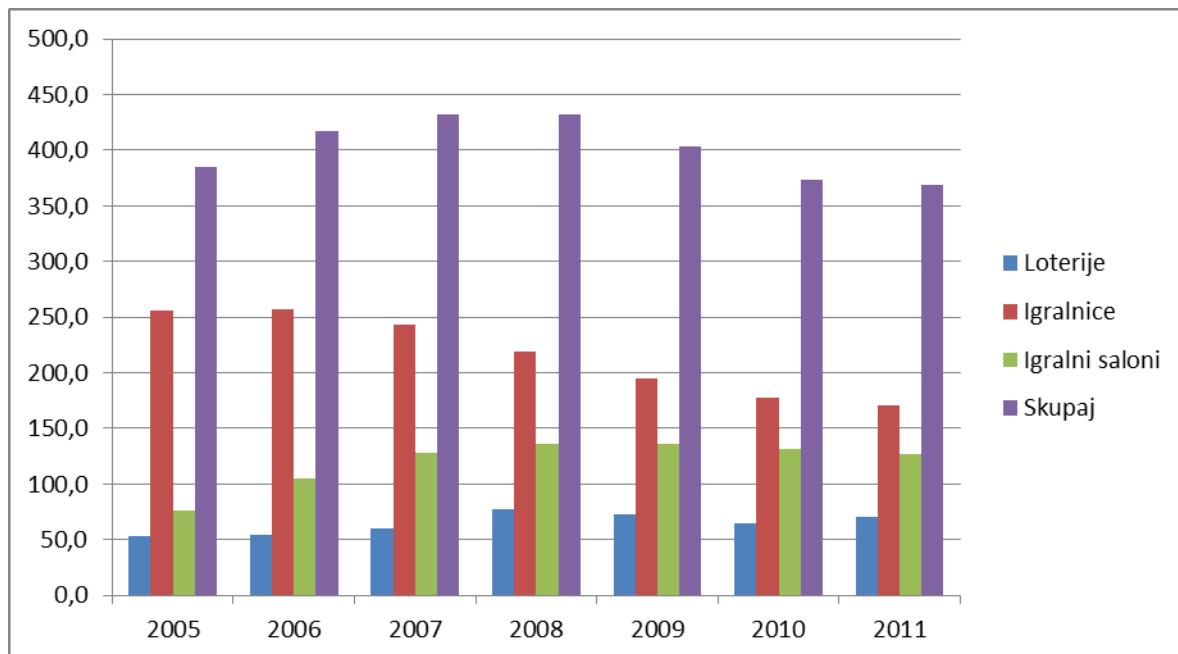
**Tabela 1: Bruto prihodek od iger na srečo v obdobju 2005 – 2011 (v mio EUR)**

Leto	Loterije	Igralnice	Igralni saloni	Skupaj
2005	53,5	256,1	75,9	<b>385,5</b>
2006	54,9	256,6	105,3	<b>416,8</b>
2007	60,5	243,8	128,3	<b>432,6</b>
2008	77,1	219,0	136,2	<b>432,3</b>
2009	72,5	194,9	136,5	<b>403,9</b>
2010	64,6	177,2	132,1	<b>373,9</b>
2011	71,0	171,2	127,3	<b>369,5</b>

Ustvarjeni bruto prihodek od iger na srečo je v letu 2011 predstavljal 1,04 % BDP in je bil najnižji v prikazanem obdobju.

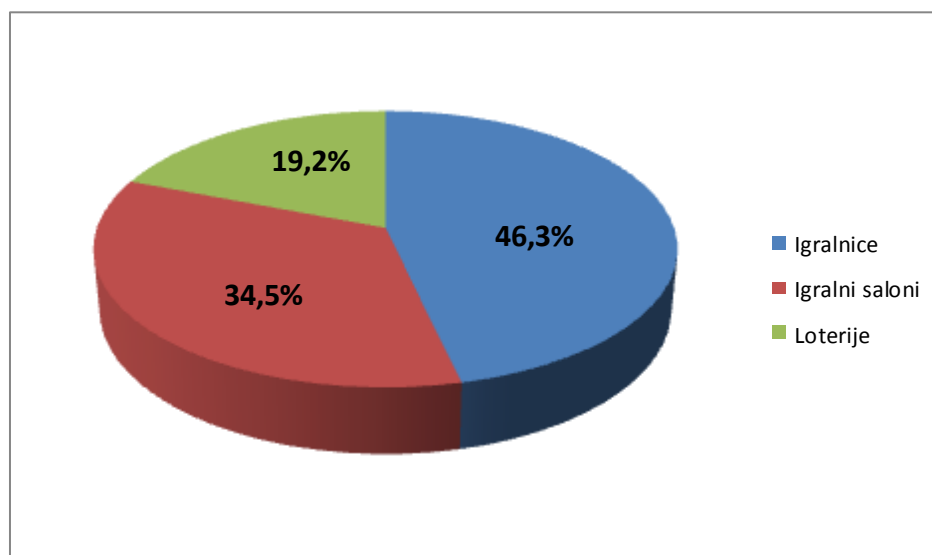
Skupni bruto prihodek od iger na srečo je naraščal do leta 2007, v letu 2008 pa je že zaznan rahel padec bruto prihodka od iger na srečo, ki se je nadaljeval v letu 2009, ko je bil ustvarjeni bruto prihodek od iger nižji za 6,6 % in v letu 2010, ko so ponudniki iger na srečo ustvarili za 7,4 % nižji bruto prihodek od iger na srečo kot v predhodnem letu. Ustvarjeni bruto prihodek od iger na srečo v letu 2011, ki je bil za 1,2 % nižji kot v letu 2010, pa kaže na umirjanje padanja igralniških prihodkov.

**Slika 2: Gibanje bruto prihodka od iger na srečo v obdobju 2005 – 2011 (v mio EUR)**



Bruto prihodek od iger na srečo v igralnicah v celotnem prikazanem obdobju izkazuje padajoči trend, igralni saloni pa so po neprekinjeni rasti bruto prihodka od iger na srečo v obdobju 2005 - 2009, v letu 2010 prvič ustvarili nižji bruto prihodek od iger na srečo v primerjavi s predhodnim letom, padanje bruto prihodka od iger na srečo pa se je nadaljevalo tudi v letu 2011. Bruto prihodek od klasičnih iger na srečo je v obdobju 2005 - 2008 izkazoval rastoči trend, po tem letu se je krivulja rasti obrnila v negativno smer, v letu 2011 pa se je krivulja rasti iz negativne obrnila v pozitivno smer.

**Slika 3: Struktura bruto prihodka od iger na srečo za leto 2011 glede na vrsto prirejanja**



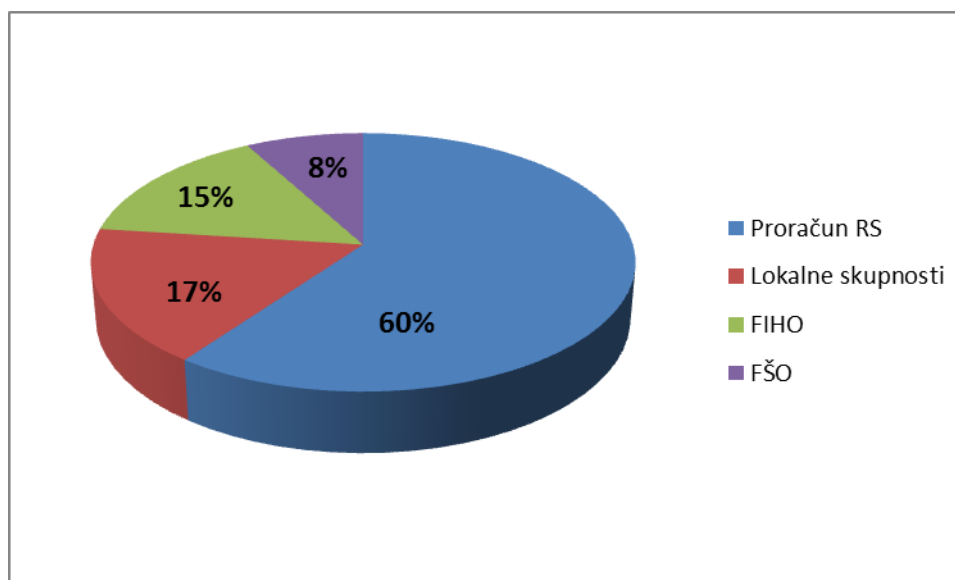
Delež doseženega bruto prihodka od iger na srečo se je v letu 2011 v primerjavi z letom 2010 pri klasičnih igrar na srečo povečal za skoraj 2-odstotni točki, tako pri igralnicah kot tudi pri igralnih salonih pa se je zmanjšal za 1-odstotno točko.

### 1.7.2. Delitev dajatev od iger na srečo

Medtem ko je davek od iger na srečo v celoti prihodek proračuna Republike Slovenije, se koncesijska dajatev od prirejanja klasičnih in posebnih iger na srečo deli med upravičence, ki jih določa ZIS.

Koncesijsko dajatev iz naslova trajnega prirejanja klasičnih iger na srečo na podlagi 47. in 48. člena ZIS prejmeta Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (FIHO) in Fundacija za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (FŠO). Za financiranje dejavnosti invalidskih in humanitarnih organizacij se uporablja 80 % sredstev, doseženih s plačilom koncesijskih dajatev za trajno prirejanje številčne loterije, loterije s trenutno znanim dobitkom in loto, 20 % pa za financiranje dejavnosti športnih organizacij. Za financiranje dejavnosti športnih organizacij se uporablja 80 % sredstev, doseženih s plačilom koncesijske dajatve za trajno prirejanje športne napovedi, druge športne stave in kviz loterije, 20 % pa za financiranje dejavnosti invalidskih in humanitarnih organizacij.

**Slika 4: Deleži posameznih prejemnikov dajatev od iger na srečo v letu 2011**



V letu 2011 so lokalne skupnosti iz naslova plačane koncesijske dajatve od prirejanja iger na srečo tako skupaj prejele 22,4 milijona EUR, Fundacija za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (FIHO) 19 milijonov EUR, Fundacija za šport (FŠO) 9,9 milijona EUR, proračun Republike

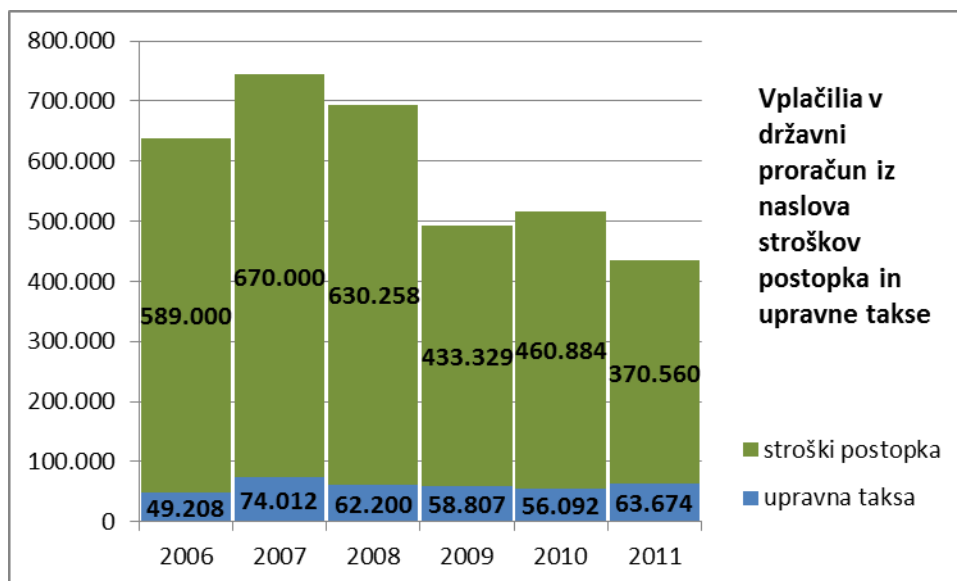
Slovenije pa 22,4 milijona EUR. Prihodek proračuna je tudi davek od iger na srečo, ki je v letu 2011 znašal 55,4 milijona EUR. Iz naslova prirejanja iger na srečo v Sloveniji je proračun Republike Slovenije prejel 77,8 milijona EUR sredstev.

### 1.8. Stroški postopka in upravne takse

Urad je od prirediteljev klasičnih iger na srečo in koncesionarjev za prirejanje posebnih iger na srečo iz naslova plačevanja stroškov po Uredbi o določitvi stroškov na področju prirejanja iger na srečo v letu 2006 obračunal in zagotovil vplačilo v državni proračun v višini 589.000 EUR, v letu 2007 v višini 670.000 EUR, v letu 2008 v višini 630.258 EUR, v letu 2009 v višini 433.329 EUR, v letu 2010 v višini 460.884 EUR in 370.560 EUR v letu 2011.

Iz naslova upravnih taks je bilo v proračun Republike Slovenije v letu 2006 vplačanih 49.208 EUR, 74.012 EUR v letu 2007, 62.200 EUR v letu 2008, 58.807 EUR v letu 2009, 56.092 EUR v letu 2010 in 63.674 EUR v letu 2011.

**Slika 5: Pregled stroškov postopka in upravne takse**



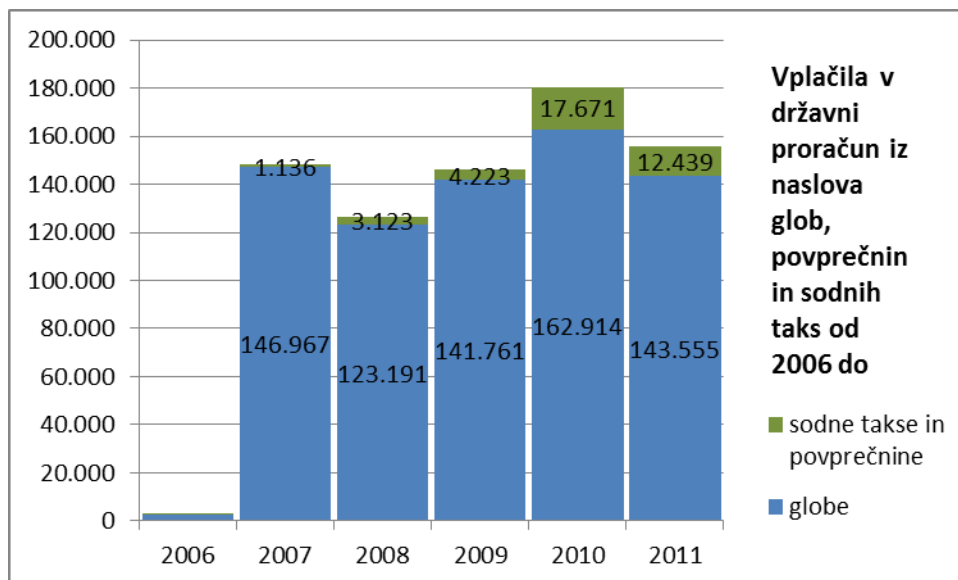
### 1.9. Globe in povprečnine v prekrškovnih postopkih

Urad je iz naslova glob v letu 2006 zagotovil vplačila v proračun Republike Slovenije v višini 2.504 EUR, 146.967 EUR v letu 2007, 123.191 EUR v letu 2008, 141.761 EUR v letu 2009, 162.914 EUR v letu 2010 in 143.555 EUR v letu 2011. Vplačila v proračun iz naslova povprečnin pa so znašala 317 EUR v letu 2006,



1.136 EUR v letu 2007, 3.123 EUR v letu 2008, v letu 2009 skupaj povprečnine in sodne takse v višini 4.223 EUR, v letu 2010 sodne takse v višini 17.671 EUR in v letu 2011 sodne takse v višini 12.439 EUR.

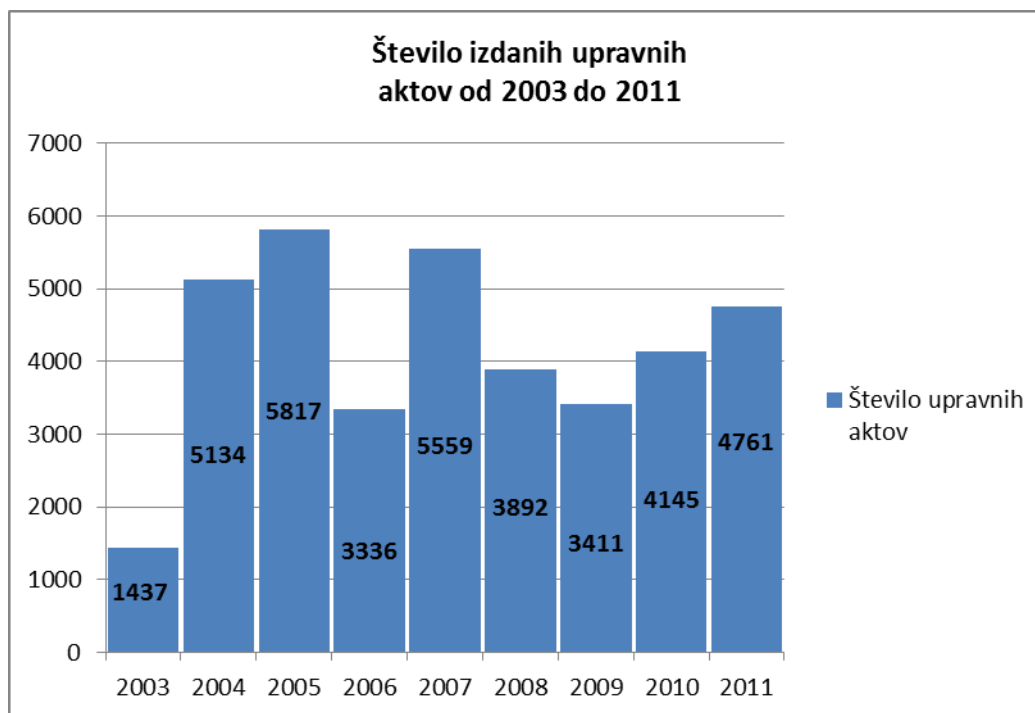
**Slika 6: Pregled glob in povprečin oziroma sodnih taks (v €)**



## 2. UPRAVNE ZADEVE

Urad je že v letu 2006 napovedal naraščanje števila vlog po 3. b členu ZIS zaradi povečanja števila koncesionarjev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnicah in v igralnih salonih, kar se je v letu 2007 tudi uresničilo. V letu 2008 in 2009 je število upravnih aktov upadlo, in sicer kot posledica v letu 2008 izdanih Pravilnika o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav in Pravilnika o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti, ki sta v smislu odprave administrativnih ovir poenostavila oziroma odpravila nekatere upravne postopke. V letu 2011 se je število izdanih upravnih aktov povečalo glede na preteklo leto, s čimer se nadaljuje trend naraščanja števila upravnih zadev.

**Slika 7: Število izdanih upravnih aktov 2003-2011**



V letu 2011 je bilo v reševanju skupaj 4.761 upravnih zadev, od tega je bilo 4.672 zadev začelih v letu 2011, 16 jih je bilo prenesenih iz leta 2010, 16 pa se jih je preneslo v reševanje v leto 2012. Skupaj je bilo končanih 4.554 zadev, od tega je bilo v postopku na zahtevo stranke ugodeno v 4.649 zadevah, 27 zahtev je bilo zavrženih, 29 postopkov pa je bilo ustavljenih.

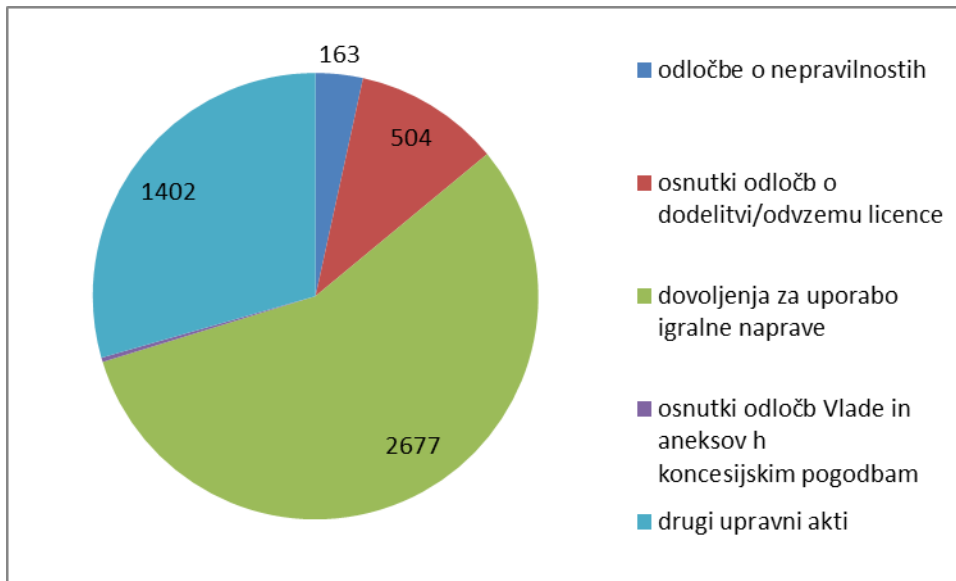
V obravnavanem obdobju je bilo prejetih 90 pritožb, od katerih jih je bilo deset zavrženih na prvi stopnji, druge pa so bile odstopljene v reševanje organu druge stopnje.

Kot v preteklih letih so po številu izstopale vloge za izdajo dovoljenj za uporabo igralne naprave in vloge za izdajo dovoljenj za delo v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo, sledijo pa ureditvene odločbe, dovoljenja v zvezi z nadzornimi informacijskimi sistemi ter osnutki odločb in aneksov za Vlado v zvezi s koncesijskimi pogodbami.

Na področju vodenja in odločanja v upravnih zadevah je bilo izdanih še 40 sklepov o določitvi stroškov postopka v skladu z Uredbo o določitvi tarife stroškov na področju prirejanja iger na srečo.

Poleg navedenega je Urad podal številne strokovne odgovore in mnenja v zvezi z igrami na srečo.

**Slika 8: Struktura izdanih aktov v letu 2011**



## 2.1. Prirejanje iger na srečo

V Sloveniji je bilo na dan 31. 12. 2011 dodeljenih:

- 15 koncesij za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo sta imela dva prireditelja;
- 9 koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnicah je imelo pet koncesionarjev;
- 32 koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnih salonih je imelo 32 koncesionarjev.

**Tabela 2: Obseg prirejanja iger na srečo na dan 31. 12. 2011**

	klasične igre na srečo	posebne igre na srečo v igralnicah	posebne igre na srečo v igralnih salonih
število dodeljenih koncesij	15	9	32
dejanski obseg prirejanja	14	9	32

Gospodarske družbe, ki želijo pridobiti koncesijo za prirejanje posebnih iger na srečo, morajo razkriti podatke, ki odražajo njihovo finančno stanje ter druge pomembne podatke, npr. o lastnikih ter njihovih medsebojnih upravljavskih in kapitalskih povezavah, dokazila o zagotovljenem osnovnem kapitalu, poslovni načrt za najmanj triletno obdobje in podobno. Za potrebe odločanja o morebitnem

vstopu v dejavnost prirejanja iger na srečo je pomembno tudi njihovo dosedanje finančno poslovanje, izpolnjevanje javnofinančnih obveznosti in presoja drugih razpoložljivih finančnih podatkov. Namen podrobne preučitve podatkov in celovite presoje drugih okoliščin v zvezi z vlagatelji je v zagotavljanju urejenega in nadzorovanega okolja, v katerem se igre na srečo lahko prirejajo. Zato je naloga Urada, da podrobneje preuči vsakega vlagatelja in za Ministrstvo za finance pripravi strokovno poročilo o pregledu s poudarkom na preverjanju izpolnjevanja zakonskih pogojev in prikazu drugih dejstev, pomembnih za odločanje o dodelitvi koncesije po prostem preudarku.

Urad je v obravnavanem letu pripravil vse potrebne strokovne podlage za postopek odločanja v zvezi s šestimi zahtevami vlagateljev za dodelitev koncesije za igralni salon. V obravnavanem obdobju je bilo dokončno odločeno v treh zadevah, v preostalih treh zadevah pa bo odločeno v letu 2012. Vlada sicer v letu 2011 ni dodelila nobene koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo.

Gospodarske družbe, ki pridobijo koncesijo za prirejanje posebnih iger na srečo, morajo v obdobju trajanja koncesijske pogodbe izpolnjevati vrsto pogojev, ki jih nalaga področna zakonodaja. Pri tem je naloga Urada, da s posrednim (preučevanje listinske dokumentacije, ki jo koncesionarji pošiljajo Uradu) in neposrednim nadzorom preverja zagotavljanje izpolnjevanja teh pogojev, pri čemer se posebej izpostavlja ustreznost višine osnovnega kapitala in lastniške strukture, zagotavljanje obveznih varnostnih rezerv, pravilnost obračunavanja in plačevanja koncesijske dajatve, knjigovodsko obravnavanje prihodkov od prirejanja iger na srečo ter stroškov iz naslova danih bonitet gostom. S spremljanjem in analiziranjem finančnega stanja ter nadziranjem izpolnjevanja zakonskih pogojev v obdobju trajanja koncesijske pogodbe se zagotavlja transparentnost in zakonitost poslovanja koncesionarjev, ugotovitve pa so podlaga tudi za odločanje o podaljšanju koncesije za prirejanje posebnih iger na srečo. Ta se namreč dodeli le za določeno obdobje, koncesionarji pa lahko šest mesecev pred potekom roka zaprosijo za njeno podaljšanje. V zvezi s tem je naloga Urada preverjanje in analiziranje podatkov iz zahtev koncesionarjev za podaljšanje koncesij ter drugih razpoložljivih podatkov o poslovanju ter na tej osnovi priprava strokovnega poročila za Ministrstvo za finance, v katerem je poudarek na preverjanju izpolnjevanja zakonskih pogojev, analizi dosedanjega poslovanja, ukrepih nadzornega organa, planu za naslednje petletno obdobje in prikazu drugih dejstev, pomembnih za odločanje o podaljšanju koncesije po prostem preudarku.

V letu 2011 je Urad pripravljala ustrezne strokovne podlage za nadaljnje odločanje v zvezi s šestimi zahtevami za podaljšanje koncesije za igralni salon. V štirih zadevah je Vlada podaljšala koncesijo za prirejanje posebnih iger na srečo v

igralnem salonu, v eni zadevi Vlada koncesije ni podaljšala, medtem ko je odločanje o preostali zadevi preneseno v leto 2012.

Koncesijska pogodba za prirejanje posebnih iger na srečo se lahko spremeni s sklenitvijo aneksa. Najpogostejši razlog za spremembo koncesijske pogodbe je sprememba obsega prirejanja, ki pomeni število dovoljenih igralnih mest v igralnici oziroma igralnem salonu, tudi prirejanje turnirjev v igralnici ter spletnih iger na srečo je koncesionarjem za igralnico dovoljeno le s predhodno ureditvijo v koncesijski pogodbi. Predlog koncesionarja za spremembo koncesijske pogodbe, vključno z vso dokumentacijo v zadevi najprej preuči Urad ter za Ministrstvo za finance pripravi strokovno poročilo, v okviru katerega prikaže dejstva, ki bi lahko pomembneje vplivala na končno odločitev ministra, pristojnega za finance, zlasti utemeljenost oziroma upravičenost razlogov, ki jih navaja predlagatelj, ekonomski vidik povečanja obsega, oceno realnosti planiranih poslovnih rezultatov glede na dejansko poslovanje igralnice oziroma igralnega salona ter prikaz obstoječe ponudbe posebnih iger na srečo v lokalni skupnosti in ožji regiji ter vpliv morebitnega povečanja števila igralnih mest na zasičenost te regije.

Urad je v letu 2011 izvedel vse potrebne aktivnosti v zvezi s sedmimi predlogi koncesionarjev za sklenitev aneksa h koncesijski pogodbi, ki so se v pretežni meri nanašali na povečanje števila igralnih naprav.

### **2.1.1. Klasične igre na srečo**

V letu 2011 je Urad reševal dve vlogi za dodelitev koncesije za trajno prirejanje klasične igre na srečo. Ker je vložnik eno vlogo umaknil, je Urad v tej zadevi izdal sklep o ustavitvi postopka. V primeru druge vloge je Vlada koncesijo za trajno prirejanje nove klasične igre na srečo dodelila, minister, pristojen za finance je s prirediteljem sklenil koncesijsko pogodbo. Poleg vlog za dodelitev koncesije je Urad vodil tudi štiri postopke za podaljšanje koncesij. Vlada je koncesijo podaljšala za prirejanje vseh štirih iger, minister, pristojen za finance pa je sklenil anekse h koncesijskim pogodbam.

Urad je v sedmih zadevah potrdil pravila posamezne klasične igre na srečo, v 51 zadevah je potrdil spremembe oziroma dodatke k pravilom posamezne klasične igre na srečo ter v sedmih zadevah zahtevke za potrditev dodatka k pravilom zavrnil. Urad je izdal tudi tri dovoljenja za začetek prirejanja klasične igre na srečo oziroma za prirejanje igre na srečo po spremenjenem tehnološkem postopku.

Urad je nadalje potrdil sedem tehnoloških postopkov in sprememb oziroma dopolnitev le – teh, pri čemer je v posebnem ugotovitvenem postopku preveril tudi

skladnost posameznih tehnoloških postopkov z ZIS, koncesijsko pogodbo, pravili posamezne igre, Uredbo o podrobnejših pogojih, ki jih mora izpolnjevati prireditelj pri trajnem prirejanju klasičnih iger na srečo in Pravilnikom o prirejanju iger na srečo preko interneta in drugih telekomunikacijskih sredstev. V okviru vseh navedenih postopkov je Urad zahteval bodisi njihovo dopolnitev oziroma uskladitev z navedenimi predpisi in akti bodisi dodatno obrazložitev posameznih opisanih postopkov. V vseh primerih je opravil tudi ustno obravnavo z ogledom poslovnih prostorov, opreme in naprav ter postopkov prirejanja igre na srečo. Na področju trajnega prirejanja klasičnih iger na srečo je Urad izdal še 23 drugih odločb in sklepov.

V letu 2011 je Urad vodil 30 postopkov za izdajo dovoljenja za občasno prireditev klasične igre na srečo. V 29 zadevah je izdal dovoljenje za občasno prireditev klasične igre na srečo, v eni zadevi je bil postopek ustavljen. Poleg navedenih dovoljenj je Urad izdal tudi 29 odločb, s katerimi je potrdil pravila posamezne občasne klasične igre na srečo in komisijo za nadzor te igre.

Urad je bil na podlagi obvestil upravnih enot in pristojnih policijskih postaj seznanjen, da so društva v okviru kulturnega ali zabavnega programa v 44 primerih priglasila prireditev tombole oziroma srečelova, za katero na podlagi 20. člena ZIS ni potrebno dovoljenje, saj skupna vrednost srečk ni presegla zneska 5.000 EUR, vrednost posameznega dobitka pa ni presegla zneska, od katerega se plačuje davek na dobitke od iger na srečo (slednji je v letu 2011 znašal 300 EUR).

**Tabela 3: Izdani upravni akti s področja prirejanja klasičnih iger na srečo**

Vrsta upravnega akta	Trajno prirejanja klasičnih iger na srečo						Občasno prirejanja klasičnih iger na srečo						Skupaj					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Dovoljenje za občasno prireditve klasične igre na srečo	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	21	29	5	2	0	0	21	29
Odločba o potrditvi pravil in o potrditvi komisije za žrebanje ter dodatka k pravilom	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	21	29	5	2	0	0	21	29
Odločba o potrditvi oz. spremembi tehnološkega postopka	16	11	6	13	8	7	0	0	0	0	0	0	16	11	6	13	8	7
Dovoljenje za začetek prirejanja klasične igre na srečo	1	2	3	5	1	3	0	0	0	0	0	0	1	2	3	5	1	3
Odločba o potrditvi pravil trajne klasične igre na srečo	25	38	25	59	40	65	0	0	0	0	0	0	25	38	25	59	40	65
Dovoljenje za podaljšanje prodaje oz. predčasen zaključek prodaje srečk/od 2011 dalje druge odločbe in sklepi	20	3	2	9	10	23	0	0	0	0	0	1	20	3	2	9	10	24
<b>Skupaj</b>	<b>62</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>86</b>	<b>59</b>	<b>98</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>59</b>	<b>72</b>	<b>58</b>	<b>36</b>	<b>86</b>	<b>101</b>	<b>157</b>

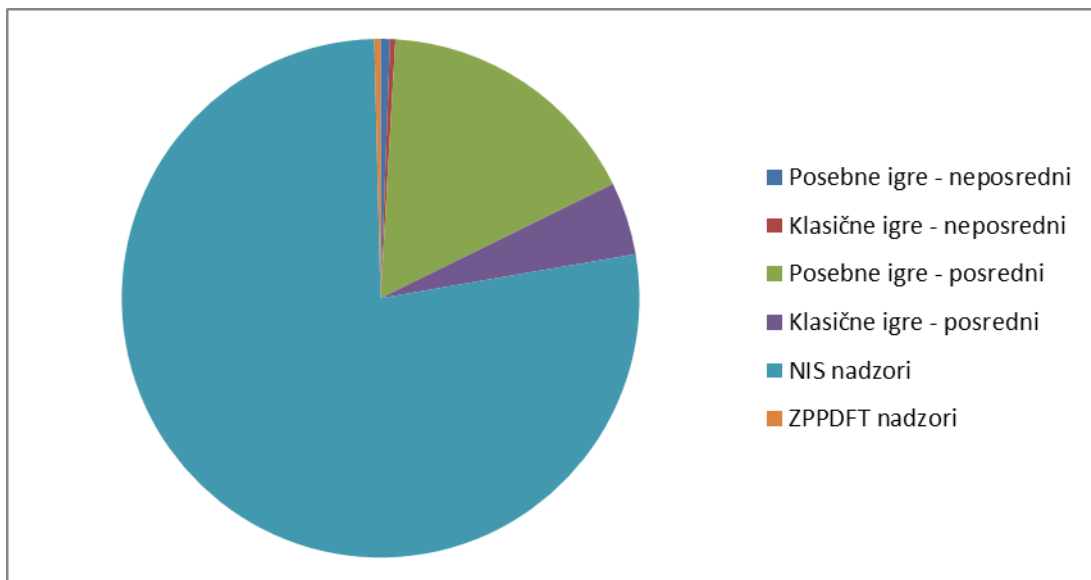
### 3. NADZOR

Urad opravlja nadzor pri prirediteljih klasičnih iger na srečo, pri koncesionarjih za igralnice, in pri koncesionarjih za igralne salone, in sicer se nadzor izvaja neposredno, posredno ter preko informacijskega sistema.

Število tako neposrednih kot posrednih nadzorov v zadnjih letih narašča, pri čemer je bilo v letu 2005 največ posrednih nadzorov, ki pa so se v naslednjem letu zmanjšali, kot posledica poenotenja pošiljanja poročil in podatkov, ki je bilo izvedeno konec leta 2005.

Posebej je treba opozoriti na specifičen nadzor, ki ga Urad izvaja preko informacijskega sistema, v katerega so neposredno povezani nadzorni informacijski sistemi koncesionarjev in sistemi, na katerih prireditelji prirejajo spletne igre na srečo. Preko tega sistema Urad dnevno neposredno spremlja posamezne delovne procese na igralnih napravah, ki so v uporabi od trenutka, ko koncesionar oziroma prireditelj prične poslovati ter do prenehanja poslovanja. V informacijski sistem v Uradu je bilo na dan 31. 12. 2011 vključenih 7.625 igralnih naprav z 8.336 igralnimi mesti in 231 igralnih miz. Na dan 31. 12. 2011 se je vsakodnevno spremljalo 41 igralnic in igralnih salonov, eno spletno igralnico ter dva prireditelja, kar pomeni 16.060 tovrstnih nadzorov v letu 2011.

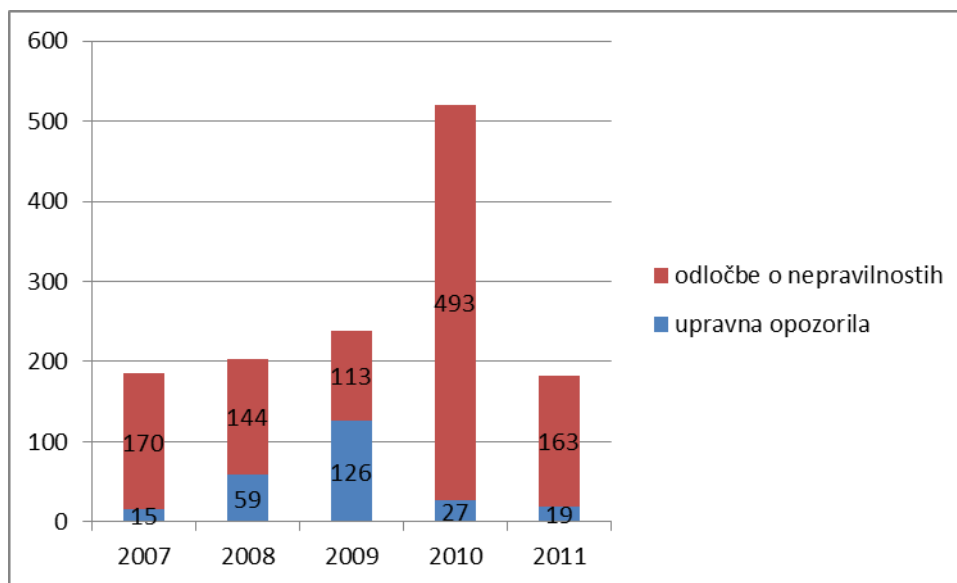
**Slika 9: Pregled števila posrednih in neposrednih nadzorov letu 2011**



V zvezi z izvajanjem nadzorne funkcije je Urad v letu 2007 izdal 170 odločb o odpravi nepravilnosti, 144 v letu 2008, 113 v letu 2009, 493 v letu 2010 in 163 v letu 2011. Število odločb o odpravi nepravilnosti je v primerjavi s preteklimi leti naraščalo do leta 2006, v letu 2007, 2008 in 2009 jih je bilo nekaj manj, v letu 2010 se je število močno povečalo, predvsem kot posledica postopkov v zvezi z nedovoljenim prirejanjem iger na srečo preko spleta ter v letu 2011 zmanjšalo. V letu 2007 je bilo izdanih 15 upravnih opozoril, 59 v letu 2008, 126 v letu 2009, 27 v letu 2010 in 19 v letu 2011.



**Tabela 4: Pregled izdanih odločb o odpravi nepravilnosti in upravnih opozoril v obdobju 2007-2011**



### 3.1. Prekrški

V letu 2011 je Urad izdal 108 prekrškovnih ukrepov, in sicer 70 odločb o prekršku (globe), 12 plačilnih nalogov, 16 opominov in deset opozoril za storjeni prekršek.

Prekrškovni ukrepi so se med drugim nanašali na nepravočasno plačilo oziroma nepravilen obračun koncesijske dajatve, na nedovoljeno opravljanje storitev za tujega prireditelja in na prirejanje igre na srečo brez dovoljenja, na pomanjkljiv video nadzor in na nepravilnosti nadzornega informacijskega sistema koncesionarjev.

### 3.2. Klasične igre na srečo

V zvezi z izvajanjem posrednega in neposrednega nadzora prirejanja klasičnih iger na srečo je bila v letu 2011 izdana ena odločba o odpravi nepravilnosti ter izrečeno eno opozorilo. Oba ukrepa sta bila izvršena v roku.

Na Uradu že več let zapored ugotavljamo, da je število ugotovljenih kršitev na področju trajnega prirejanja klasičnih iger na srečo majhno in da je to med drugim možno pripisati tudi preventivnemu delovanju Urada na tem področju, ki se kaže kot pozitivna posledica v odgovornem ravnanju prirediteljev. Urad bo s svojo preventivno vlogo na tem področju nadaljeval tudi v prihodnje.

### 3.2.1. Posredni nadzor

Posredni nadzor nad prireditelji klasičnih iger na srečo je Urad izvajal z nadzorom poročil, zapisnikov, javnih objav, obračuna prihodkov in odhodkov, nerevidiranih in revidiranih letnih poročil ter drugih poročil, ki so jih prireditelji pošiljali Uradu. Urad je poenotil način pošiljanja poročil in podatkov ter naložil prirediteljema klasičnih iger na srečo, da nekatere podatke v skladu s koncesijsko pogodbo pošiljajo v elektronski obliki, kar je prispevalo k racionalizaciji in tudi bolj učinkovitemu nadzoru.

V zvezi s prirejanjem klasičnih iger na srečo se je sicer preverjalo podrobnejše pogoje, ki jih morajo izpolnjevati prireditelji pri prirejanju iger, in analiziralo podatke, na podlagi katerih Vlada odloča o dodelitvi koncesije za trajno prirejanje posamezne klasične igre na srečo, nadalje se je preverjalo izvajanje določb Uredbe o podrobnejših pogojih, ki jih morajo izpolnjevati prireditelji pri trajnem prirejanju klasičnih iger na srečo, Uredbe o določitvi društev in neprofitnih organizacij, ki smejo občasno prirejati klasične igre na srečo in o kriterijih za občasno prirejanje klasičnih iger na srečo, koncesijskih pogodb za trajno prirejanje klasične igre na srečo in internih predpisov prireditelja.

Prireditelji morajo v skladu s koncesijsko pogodbo za trajno prirejanje klasične igre na srečo Uradu predložiti:

- podatke o vrednosti vplačanih kombinacij najpozneje do 20. oziroma 25. v mesecu za pretekli mesec;
- poročilo o vplačilih posameznega kroga, ki mora vsebovati najmanj: podatke o dnevu pričetka in zaključka sprejemanja vplačil, vrednosti vplačanih kombinacij, številki kroga, številu in vrednosti dobitkov, ki so bili izplačani, in številu in vrednosti dobitkov, ki niso bili izplačani, in kakšna je njihova vrednost, najkasneje do 20. oziroma 25. v mesecu za kroge, katerim je rok za izplačilo dobitkov potekel v preteklem obračunskem mesecu;
- poročilo o obračunani in plačani akontaciji koncesijske dajatve in davka od iger na srečo najpozneje do desetega v mesecu za pretekli mesec in poročilo o dokončnem obračunu in plačilu koncesijske dajatve najkasneje do 20. oziroma 25. marca tekočega leta za preteklo leto;
- zbirni letni pregled odhodkov, ki se nanašajo na prirejanje igre, najkasneje v dveh mesecih po poteku koledarskega leta;
- sklep skupščine o porabi čistega dobička v sedmih dneh po sprejemu sklepa skupščine delničarjev o delitvi dobička;
- kopijo izpiska stanja delniške knjige koncesionarja, ki je vodena pri KDD – centralni klirinško depotni družbi, d. d., v sedmih dneh po polletnem obdobju.

Prireditelji morajo na podlagi koncesijskih pogodb Uradu polletno predložiti tudi nerevidirane računovodske izkaze, v skladu s 105. členom ZIS pa tudi revidirano poslovno poročilo v štirih mesecih po preteku koledarskega leta. Ob predložitvi revidiranega poslovnega poročila mora prireditelj Uradu predložiti tudi seznam lastnikov in njihove lastniške deleže.

Urad je tako v obravnavanem obdobju poleg letnih pregledov odhodkov, ki se nanašajo na posamezno klasično igro na srečo, sklepov skupščin o porabi čistega dobička in raznih javnih objav, prejel še 841 poročil in obvestil.

Prireditelj, ki priredi občasno klasično igro na srečo na podlagi dovoljenja, mora Uradu v predpisanih rokih predložiti:

- zapisnik in poročilo o poteku občasne igre na srečo najpozneje v sedmih dneh po prireditvi;
- zapisnik o neizplačanih dobitkih in njihovi vrednosti najpozneje v sedmih dneh po poteku roka za izplačilo dobitkov;
- obračun prihodkov in odhodkov ter porabo čistega dobička najpozneje v 30 dneh po poteku roka za izplačilo dobitkov.

Urad je v obravnavanem obdobju od občasnih prirediteljev prejel 58 tovrstnih poročil, zapisnikov in obračunov.

### **3.2.2. Neposredni nadzor**

V letu 2011 je bilo opravljenih 65 neposrednih nadzorov pri prirediteljih, ki trajno prirejata klasične igre na srečo (38 v letu 2010, 31 v letu 2009, 22 v letu 2008, 21 v letu 2007, 27 v letu 2006 in 22 v letu 2005), v okviru katerih se je predvsem nadzorovalo pravilnost prirejanja posameznih klasičnih iger na srečo (tehnološki postopek) in štiri neposredni nadzori pri prirediteljih, ki so priredili občasno klasično igro na srečo.

Na podlagi 10. člena Uredbe o podrobnejših pogojih, ki jih mora izpolnjevati prireditelj pri trajnem prirejanju klasičnih iger na srečo, mora biti celoten postopek prirejanja klasične igre na srečo podrobno opisan v posebnem aktu. V okviru nadzora tehnološkega postopka je bila preverjena zlasti pravilnost:

- žrebanj dobitnih kombinacij, ravnanja s pripomočki in napravami za žrebanje, dela trezorske komisije oziroma komisije za nadzor iger ter obdelave vplačil;
- objave pravil na prodajnem mestu;

- prenosa podatkov med prodajnim mestom in centralnim strežnikom prireditelja (on – line povezava) in sprejemanje vplačil,
- izkazanih prihodkov in odhodkov;
- opravljanja registracij pri spletnem prirejanju iger na srečo;
- poslovanja z igralnimi računi;
- poslovanja s samopostrežnimi terminali;
- izvajanja nalog v zvezi s preprečevanjem pranja denarja.

Urad je nadzoroval tudi izvajanje določb koncesijskih pogodb, na podlagi katerih je potrebno voditi evidence in zagotavljati podatke o dobitkih in dobitnikih, ki so zavezanci za plačilo davka na dobitke od iger na srečo, evidence in podatke o prihodkih in odhodkih posamezne igre ter evidence o prenosu dobitkov, ki niso izplačani ali dvignjeni v roku.

Nadzorovane so bile tudi druge evidence, ki jih morajo prireditelji voditi v zvezi s posamezno igro, ter pravilnost ugotavljanja mesečne in letne osnove za obračun koncesijske dajatve (vrednost vplačil, doseženih s prodajo srečk, zmanjšanih za izplačane dobitke).

Pri prirediteljih, ki so priredili občasno klasično igro na srečo, na podlagi dovoljenja, je Urad izvedel štiri nadzore, predvsem je preverjal, ali se je igra priredila v skladu s pravili občasne igre na srečo in dovoljenjem za prireditev občasne igre na srečo ter delo komisije za nadzor občasne igre na srečo.

V okviru nadzora velja omeniti tudi posredni nadzor, ki se opravlja preko povezave informacijskega sistema, na katerem se izvajajo klasične igre na srečo, ki se prirejajo tudi preko spleta. Podatki zanje, opredeljeni v aneksu koncesijske pogodbe, ki ureja spletno prirejanje igre, se prenašajo v informacijski sistem v Uradu, kjer se analizirajo ter so na razpolago za pripravo nadzorov kot tudi za nadaljnje obdelave.

### **3.3. Posebne igre na srečo**

V letu 2011 je bilo v zvezi z izvajanjem posrednega in neposrednega nadzora področja prirejanja posebnih iger na srečo pri koncesionarjih izdanih 60 odločb za odpravo ugotovljenih nepravilnosti ter izrečenih 10 opozoril za odpravo nepravilnosti po določbah zakona o inšpekcijskem nadzoru.

### 3.3.1. Posredni nadzor

Na področju posrednega nadzora je Urad tekoče preverjal in analiziral podatke, ki so jih dolžni pošiljati koncesionarji za igralnice oziroma za igralne salone, in sicer o:

- realizaciji iz iger, napitnin in vstopnin;
- negativnih dnevnih obračunih na posamezni igralni mizi;
- ugotovljenih nepravilnostih, ki so nastale zaradi neupoštevanja pravil, oziroma zaradi tehnične napake na igralni napravi;
- danih in prejetih kreditih, stroških in investicijah;
- nabavi in spremembah nahajališč igralnih žetonov;
- prirejanju turnirjev;
- spremembah in dopolnitvah internih organizacijskih predpisov ter novih internih organizacijskih prepisov, ki so jih bili koncesionarji za igralne salone dolžni sprejeti po uveljavitvi novega Pravilnika o prirejanju posebnih iger na srečo v igralnih salonih in
- spremembi lastniške strukture in osnovnega kapitala.

Zbrani podatki se analizirajo, v primeru ugotovljenih kršitev se izvedejo potrebni ukrepi oziroma po potrebi izvede še neposreden nadzor pravilnosti poslovanja igralnice oziroma igralnega salona koncesionarja za razjasnitev dejanskega stanja.

Koncesionarji za igralnico morajo na podlagi koncesijske pogodbe za prirejanje posebnih iger na srečo Uradu polletno predložiti nerevidirane računovodske izkaze, v skladu s 105. členom ZIS pa morajo predložiti še revidirano letno poročilo ter seznam lastnikov in njihove lastniške deleže. Koncesionarji za igralni salon morajo Uradu predložiti revidirano letno poročilo. Urad v okviru opravljanja nalog iz 108. člena ZIS preučuje omenjena poročila koncesionarjev za igralnice in igralne salone, ugotovitve pa uporabi za pripravo strokovnih poročil in drugih analiz o stanju v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo. Uradu je bilo v obravnavanem obdobju predloženih 42 revidiranih letnih poročil za poslovno leto 2010.

Urad na podlagi zbranih podatkov pripravlja tudi analize in študije, ki so namenjene spremljanju stanja v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo. Tudi v letu 2011 je Urad mesečno spremljal zbirne podatke o prirejanju iger na srečo ter s poročili seznanjal Ministrstvo za finance, kot vsako leto pa pripravil letni bilten s podrobnimi podatki o stanju v tej dejavnosti s poudarkom na letu 2010. Urad je pripravil tudi analizo uspešnosti poslovanja prirediteljev in koncesionarjev v letu 2010.

ZIS v 76. členu določa, da mora koncesionar v svojih evidencah zagotoviti podatke o mesečnih osnovah koncesijske dajatve, na podlagi katerih obračunava in plačuje koncesijsko dajatev. Podatke iz evidence in kopijo dokazila o vplačilu koncesijske dajatve mora predložiti Uradu. Pri pregledu pravilnosti obračunavanja in plačevanja koncesijske dajatve v obravnavanem letu je bilo ugotovljenih 16 nepravilnosti, ki so bile z izdajo ukrepov Urada ustrezno odpravljene. Nepravilnosti so se zlasti nanašale na napačno uporabo vplačilnih računov za nakazilo koncesijske dajatve, na napačen obračun koncesijske dajatve glede na določbe ZIS, v dveh primerih pa tudi na zamude pri plačilu koncesijske dajatve. V zvezi s temi nepravilnostmi je bila izdana ena odločba o prekršku.

ZIS in 21. točka koncesijske pogodbe nalagata Uradu obveznost preučevanja organizacijskih predpisov, ki urejajo prirejanje posebnih iger na srečo. Le – te so koncesionari dolžni Uradu predložiti kot čistopis spremenjenega ali dopolnjenega internega akta ter vsak nov interni akt najpozneje pred dnevom začetka njegove uporabe. V zvezi s tem je Urad prejel 190 različnih internih aktov.

Urad je tako v obravnavanem obdobju skupaj prejel 3.494 raznih obvestil in poročil.

### **3.3.2. Posredni nadzor preko informacijskega sistema Urada**

Posredni nadzor se izvaja tudi s pomočjo preučevanja in analiziranja podatkov, ki jih beleži informacijski sistem v Uradu, ki je neposredno povezan z nadzornimi informacijskimi sistemi koncesionarjev, kar Uradu omogoča neposredno spremljanje posameznih delovnih procesov na igralnih napravah, ki so v uporabi.

V informacijski sistem v Uradu se med drugim beležijo:

- osnovni podatki o vsaki igralni napravi;
- podatki o dogodkih na igralnih napravah (npr. polnitve in praznitve, večji dobitki, alarmi, napake);
- urne vrednosti števecov na igralnih napravah (npr. vrednost vstavljenih bankovcev, lističev in žetonov, vrednost izpisanih lističev in izplačanih žetonov, vrednost stav, vrednost dobitkov, število odigranih iger) in
- opravljene blagajniške transakcije (npr. ročna izplačila visokih dobitkov, nakup in odkup žetonov, nakup in odkup lističev, znesek praznitve sprejemnikov bankovcev).

Preko informacijskega sistema v Uradu se nadzor nad koncesionariji za igralnice in igralne salone izvaja na dva načina, in sicer s pregledom in analizo podatkov,

zabeleženih v podatkovni bazi v Uradu, in neposredno z oddaljenim dostopom do sistema nameščenega pri koncesionarju, s katerim se spremlja dogajanje in zabeležke ter poročila na sistemu. Prvi način je bil v obravnavanem obdobju uporabljen praktično pri vseh opravljenih nadzorih, drugi način pa se je uporabil, kadar so bila odkrita odstopanja ali nepravilnosti in to predvsem v fazi zbiranja dokazov za obrazložitev zahtevkov pri pripravi ureditvenih odločb za odpravo odkritih nepravilnosti. Podlaga za izvedbo nadzora preko informacijskega sistema v Uradu so bila odstopanja, odkrita pri primerjavi mesečnih obračunov, napake, javljene pri dnevnem prepisu podatkov v bazo na Uradu, ter obvestila koncesionarjev o neustreznem delovanju in napakah na igralnih napravah oziroma na njihovem nadzornem informacijskem sistemu.

Na podlagi podatkov v informacijskem sistemu izvaja Urad nadzor predvsem s spremljanjem pravilnosti obračunane koncesijske dajatve, poročil o velikih dobitkih, blagajniškega poslovanja, dogodkov na igralnih napravah in deklariranih lastnostih igralnih naprav.

Za zagotavljanje pravilnosti in kompletnosti podatkov, zabeleženih v informacijskem sistemu v Uradu, da se omogoči analitska vrednost zbranih podatkov ter uporabnost podatkov za nadzorne cilje, se je v Uradu dnevno spremljala uspešnost in kompletnost prenosa podatkov iz nadzorno informacijskih sistemov koncesionarjev, njihovega prepisa v informacijski sistem v Uradu ter pravilnost izračuna obračunskih podatkov. Posebej podrobno se je preverjala pravilnost izračuna obračunskih podatkov po zaključku meseca, pri čemer se je opravila tudi primerjava s podatki, ki so jih v mesečnih poročilih po zaključku meseca poslali koncesionarji za igralne salone in igralnice, ter obrazložitve koncesionarja za razlike med zaključki po blagajni, po števcih in preko informacijskega sistema v Uradu. V zvezi z navedenim je potrebno dodati, da je Urad v letu 2011 opravil 492 primerjav mesečnih obračunov za 41 koncesionarjev posebnih iger na srečo v igralnicah in v igralnih salonih, ter objavila o tem 12 internih mesečnih poročil. Za razrešitev odkritih odstopanj pri primerjavi mesečnih poročil in pri rednem spremljanju podatkov v nadzorno informacijskih sistemih pri koncesionarjih pa je izdala 25 ureditvenih odločb in dve nadomestni odločbi, vodila je 16 prekrškovnih postopkov, pri čemer je izrekla šest opominov in tri globe.

V okviru vzdrževanja informacijskega sistema v Uradu je Služba za informatiko obstoječi sistem v letu 2011 prilagodila naslednjim spremembam pri koncesionarjih:

- verziji sistema Bally SDS 10.3.3.3.1;
- verziji sistema Advansys SlotScanner V3.0.3;

- verziji sistema Ensico AltaVista E1 1.3.24;
- povezavi zaključenega funkcionalnega dela nadzorno informacijskih sistemov za spremljanje posebnih iger na srečo na igralnih mizah za več lokacij, ISIM verzija 1.0.

Med zahtevnejše in obsežnejše naloge, opravljene v letu 2011, velja omeniti preverjanje združljivosti ter izpolnjevanja zahtev iz Pravilnika o nadzornem informacijskem sistemu igralnih naprav za zaključeni funkcionalni del nadzorno informacijskih sistemov za spremljanje posebnih iger na srečo na igralnih mizah, ISIM verzija 1.0, ter povezavo tega v informacijski sistem v Uradu.

### **3.3.3. Neposredni nadzor**

Pooblaščen osebe Urada so pri koncesionarjih v letu 2011 opravile 121 neposrednih nadzorov.

Pri opravljanju neposrednih nadzorov pri koncesionarjih za igralnice in igralne salone je Urad nadziral zlasti izvajanje ZIS in drugih predpisov, izdanih na njegovi podlagi, izvajanje koncesijske pogodbe za prirejanje posebnih iger na srečo in pravilnost izvajanja vseh procesov, ki so neposredno in posredno povezani s prirejanjem iger na srečo.

Koncesionar za igralni salon mora na podlagi koncesijske pogodbe za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnem salonu tudi pisno obvestiti Urad o prenehanju družbe in statusnih spremembah ter o spremembah posameznih določb statuta ali družbene pogodbe, najpozneje v sedmih dneh po sprejemu sklepa o taki spremembi, v poslovnih knjigah pa mora zagotoviti analitične evidence, iz katerih bodo razvidni podatki o prihodkih in odhodkih iz naslova prirejanja posebnih iger na srečo v igralnem salonu. Urad na tem področju ni ugotovil nobenih nepravilnosti.

Urad je v okviru pooblastil, ki mu jih daje Zakon o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma, v okviru izvajanja neposrednega nadzora, nadziral tudi izvajanje nalog, ki so jih na podlagi tega zakona dolžni opravljati prireditelji in koncesionarji za prirejanje iger na srečo.



**Tabela 5: Nadzori po določbah ZPPDFT v letu 2011**

vrsta koncesionarja	število nadzorov	število ukrepov
igralnice	19	0
igralni saloni	60	1
prireditelji	1	0
<b>skupaj</b>	<b>80</b>	<b>1</b>

**Tabela 6: Nadzor nad prirejanjem iger na srečo v letu 2011**

		Število postopkov	Neposredni nadzor	Posredni nadzor (poročila, obvestila)	Ureditvena/prepovedna odločba	Odstop zadeve policiji/drugemu organu
<b>Klasične igre na srečo</b>	trajno prirejanje		65	841	1	
	občasno prirejanje		4	102	0	
<b>Posebne igre na srečo</b>	Igralnice in igralni saloni		121	3494	60	
<b>Nedovoljeno prirejanje / denarne verige</b>	brez koncesije oz. dovoljenja	314	37		77	12
<b>Skupaj</b>		<b>314</b>	<b>227</b>	<b>4437</b>	<b>138</b>	<b>12</b>

### 3.4. Nedovoljeno prirejanje iger na srečo

Na podlagi 3. člena ZIS se igre na srečo lahko prirejajo le na podlagi dovoljenja oziroma koncesije pristojnega organa. ZIS tudi prepoveduje sprejemanje ali posredovanje vplačil, oglaševanje ali opravljanje drugih storitev v zvezi s prirejanjem na srečo za osebe, ki nimajo koncesije Vlade (6. člen) ter določa, da je uporaba ali namestitve igralnih naprav, na katerih so nameščene simulacije iger na srečo ali igre, pri katerih se za vplačilo v posamezno igro in za ugotavljanje nagrade ali dobitka uporablja plačilna tabela, dovoljena samo gospodarskim družbam, ki so pridobile koncesijo za prirejanje iger na srečo (tretji odstavek 7. člena). Z novelo ZIS-D, ki je začela veljati 11. 1. 2011, je bilo za prekrške iz prvega odstavka 110. člena, 3. točke prvega odstavka 111. člena ter 5. točke prvega odstavka 113. člena ZIS, določeno, da se poleg globe izreče tudi stranska sankcija odvzema igralnih naprav oziroma predmetov, ki so bili uporabljeni ali namenjeni za prekršek. Pri izvajanju navedenega ukrepa se je Urad srečal s številnimi, zlasti finančnimi in logističnimi težavami, saj ob uveljavitvi zakonskega določila ni imel zagotovljenih finančnih in materialnih sredstev za izvajanje zasega in uničenja zaseženih predmetov. V skladu z Zakonom o javnem naročanju je Urad speljal postopek oddaje naročila za opravljanje storitev prevoza, skladiščenja in uničenja. V času od uveljavitve novele do podpisa pogodb z izbranimi ponudniki storitev je Urad reševal navedeno problematiko tako, da so se hranili zaseženi predmeti pri kršitelju. Ker so bili s kraja hrambe pri kršitelju odtujeni 3 igralni avtomati in 1 elektronska ruleta s 5 igralnimi mesti, je Urad zaradi suma nedovoljene odtujitve zoper kršitelja podal kazensko ovadbo. Urad je v letu 2011 zasegel 16 igralnih avtomatov in 1 elektronsko ruleto s 5 igralnimi mesti, od tega je bilo po pravnomočno končanem postopku uničenih 6 igralnih avtomatov, 400 kg oziroma 14.175 kosov igralnih žetonov in 21 kompletov kart. Poleg tega je bilo tega leta iz naslova nedovoljene namestitve igralnih naprav zasežene 1.671,00 EUR gotovine, po pravnomočno končanem postopku pa je bilo odvzete za 930,50 EUR protipravno pridobljene premoženjske koristi.

Ukrep zasega in uničenja se je pokazal kot primeren, vendar pa je treba opozoriti, da je v prihodnje istočasno z uveljavitvijo podobnih zakonskih norm treba zagotoviti tudi potrebna finančna in materialna sredstva.

Z novelo ZIS-D se je spremenila tudi določba, ki se je nanašala na t.i. »blokade« spletnega prirejanja iger na srečo. Zadnji odstavek 107. člena ZIS določa, da nadzorni organ pri izvajanju nadzora, če ugotovi, da se igre na srečo prirejajo brez dovoljenja oziroma koncesije, izda odločbo o prepovedi prirejanja iger na srečo. V prvem odstavku 107. a členu ZIS je določeno, da lahko sodišče ponudniku storitev informacijske družbe odredi omejitev dostopa do spletne strani, prek katerih se prirejajo igre na srečo brez koncesije vlade, če zavezanec iz odločbe o prepovedi

prirejanja iger na srečo te ne izvrši. V nadaljevanju člen določa, da o tem odloči Upravno sodišče na predlog nadzornega organa, ki mora v predlogu upoštevati načelo sorazmernosti in v predlogu predlagati omejitve in njeno izvršitev v okviru tehničnih možnosti. Tudi pri izvajanju navedenega zakonskega določila se je Urad srečeval z velikim številom težav, ki so povezane tako z zagotavljanjem spletišča, kot tudi s samo učinkovitostjo ukrepanja. Slednje je posledica predvsem tega, da se je Urad pri izvajanju inšpekcijskega nadzora nedovoljenega prirejanja iger na srečo, katerih prireditelji so tuje pravne osebe, srečeval s težavami, ki so povezane s pridobivanjem podatkov o ponudniku iger na srečo in njenih odgovornih osebah, s komunikacijo in neodzivnostjo takih prirediteljev, s pridobivanjem dokazov ipd., zato so takšni postopki zelo dolgotrajni. Sistem blokad dodatno otežuje še veza na predhodno neizvršitev prepovedne odločbe.

Zaradi suma prirejanja iger na srečo brez dovoljenja oziroma koncesije in opravljanja storitev za tuje prireditelje iger na srečo je Urad v letu 2011 vodil 339 inšpekcijskih postopkov, izdal eno odločbo o prepovedi prirejanja posebnih iger na srečo in 12 odločb o prekršku zaradi nedovoljenega prirejanja oziroma namestitve igralnih naprav. Pri tem velja izpostaviti, da je bilo nekaj zadev zaradi težav, povezanih z dokazovanjem kršitve in ugotavljanjem kršitelja, prenesenih iz preteklih let. Kot nerešene zadeve so evidentirane tudi vse zadeve, kjer so kršitelji uveljavljali pravna sredstva.

Iz navedenega izhaja, da gre za zelo zahtevne postopke. Urad pa se poleg navedenega na področju nedovoljenega prirejanja sooča še s težavo razmejitve med kaznivim dejanjem in prekrškom in s problemom, da se vedno pogosteje igre na srečo prirejajo v zasebnih prostorih. To še zlasti velja za prirejanje igre poker. Urad je na tovrstne težave opozoril tako Ministrstvo za pravosodje, kakor tudi Policijo in Tožilstvo.

V letu 2011 je bilo z namenom večje učinkovitosti poglobljeno sodelovanje s Policijo tako na ravni poslovođenja kot tudi na operativni ravni, kjer še posebej velja omeniti dobro sodelovanje policistov in inšpektorjev, ko gre za zagotavljanje asistenc pri izvajanju nadzora.

## **4. DRUGO DELO POVEZANO S PRIREJANJEM IGER NA SREČO**

### **4.1. Delo na normativnem področju**

Na normativnem področju je Urad v letu 2011 v okviru posebne delovne skupine pripravljala nov predlog Pravilnika o prirejanju posebnih iger na srečo v igralnici,

poleg tega pa sta bila predstavnika Urada vključena tudi v delovno skupino za pripravo novega Zakona o igrah na srečo, ki jo je imenoval minister, pristojen za finance.

V letu 2011 je Državni zbor RS sprejel uradno prečiščeno besedilo ZIS, ki je vsebovalo obe noveli ZIS, ki sta bili sprejeti v letu 2010 (Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o igrah na srečo; Uradni list RS, št. 10/10 - ZIS-C, in Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o igrah na srečo; Uradni list RS, št. 106/10 - ZIS-D).

#### **4.2. Dovoljenje za delo v dejavnosti prirejanja iger na srečo**

ZIS v 85. a členu določa, da morajo vodje igralnic, krupjeji, vodje iger, osebe, ki opravljajo interni nadzor v igralnici, ter glavni in pomožni blagajniki imeti dovoljenje za delo v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo, ki ga izda posebna komisija, sestavljena iz dveh članov, ki ju imenuje minister, pristojen za finance, in člana Odbora združenja igralnic pri Gospodarski zbornici Slovenije.

Komisija za izdajo licenc za delo v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo sicer na podlagi 85. a člena ZIS izdaja odločbe o dodelitvi licence za dela in naloge vodje igralnice oziroma igralnega salona, krupjeja, vodje iger, internega nadzornika ter glavnega ali pomožnega blagajnika. Komisija je pristojna tudi za izdajo odločbe o odvzemu licence.

Vsa potrebna administrativna dela za Komisijo za izdajo licenc za delo v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo opravlja Urad.

Navedena komisija je v letu 2011 na 12 sejah izdala 267 odločb o izdaji licence za delo v dejavnosti prirejanja iger na srečo, v šestih primerih je bil predlog za izdajo licence zavržen, sedem predlogov je bilo umaknjenih, šest predlogov je bilo prenesenih v leto 2012. Izdanih je bilo tudi 237 odločb o odvzemu licence.

#### **4.3. Pridobitev delnic (deležev) prirediteljev oziroma koncesionarjev in naložbe v kapital pravnih oseb**

Urad spremlja in nadzira lastniško strukturo prirediteljev, koncesionarjev za igralnico in koncesionarjev za igralni salon. ZIS namreč v 32. ter 56. členu določa, da se navadne delnice lahko pridobijo ali odsvojijo le na podlagi predhodnega soglasja ministra, pristojnega za finance, sicer je posel ničen. Lastniška struktura koncesionarjev za igralni salon se nadzira najmanj trimesečno, najmanj polletno

pa se nadzira lastniška struktura prirediteljev, koncesionarjev za igralnico ter koncesionarjev za igralni salon, ki so organizirani v pravnoorganizacijski obliki delniške družbe. Na prošnjo posebne strokovne komisije, ki deluje na nivoju Ministrstva za finance, Urad pripravi tudi strokovno mnenje, ki se nanaša na posamezno zahtevo za pridobitev navadnih delnic ali poslovnih deležev prirediteljev oziroma koncesionarjev. V letu 2011 je Urad za omenjeno komisijo pripravil devet strokovnih mnenj.

#### **4.4. Vodenje registrov**

Urad na podlagi 108. člena ZIS vodi register:

- koncesionarjev;
- prirediteljev klasičnih iger na srečo;
- igralnic;
- igralnih salonov.

ter zbirke podatkov:

- o osebah, ki so pridobile licenco za delo v dejavnosti prirejanja posebnih iger na srečo,
- o igralcih, ki so dali izjavo o samoprepovedi,
- evidenca odločb o prekrških.

Na dan 31. 12. 2011 je bilo v registru koncesionarjev vpisanih pet koncesionarjev, ki so imeli skupaj devet koncesij za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici in 32 koncesionarjev, ki jim je bila dodeljena koncesija za prirejanje posebnih iger na srečo v 32 igralnih salonih.

Na področju klasičnih iger na srečo je bilo na dan 31. 12. 2011 v register vpisanih 15 koncesij za trajno prirejanje klasičnih iger na srečo, ki sta jih prirejali dve delniški družbi.

Urad vodi tudi register izdanih certifikatov o ustreznosti in preizkusu igralnih naprav, ki jih je izdal Slovenski institut za kakovost in meroslovje. V registru je bilo na dan 31. 12. 2011 vpisanih 4.724 certifikatov za igralne naprave.

Vsi predhodno navedeni registri se vodijo v elektronski obliki, pri čemer Urad izpise iz registrov, razen za register izdanih certifikatov o ustreznosti in preizkusu igralnih naprav, na pisno zahtevo in proti plačilu stroškov, izda vsakomur, izpis iz zbirk podatkov o osebah, ki so pridobile licenco in o igralcih,

ki so dali izjavo o samoprepovedi pa je mogoč le ob pogojih, ki so določeni z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

## **4.5. Odgovorno igralništvo in izvajanje samoprepovedi**

### **4.5.1. Odgovorno igralništvo**

Iz določb ZIS izhaja skrb države, da se igre na srečo izvajajo v urejenem in nadzorovanem okolju, da se zagotavlja varstvo potrošnikov in javni red, zaradi narave dejavnosti iger na srečo pa je treba posvetiti posebno skrb tudi udeležencem iger na srečo oziroma igralcem, da se prepreči njihova odvisnost od iger na srečo in s tem povezane posledice zanje, njihove družine in celotno družbo.

V svetu in pri nas se vse bolj uveljavlja odgovorno igralništvo, ki mora poleg ekonomskih učinkov zagotoviti tudi to, da ne ustvarja oseb, zasvojenih od iger na srečo oziroma patoloških igralcev. Udeležba v igrah na srečo mora ostati v mejah zabave, zato je pomembno, da so stave v igro prilagojene posameznim zmožnostim igralca, ki mora sprejeti odgovornost za svoja dejanja.

V 8. členu ZIS je določeno, da morajo gospodarske družbe, ki so pridobile koncesijo za prirejanje iger na srečo, udeležence iger na srečo opozoriti na tveganja, zlasti na možnost za zasvojenost z igrami na srečo, jim zagotoviti napotke za odgovorno igranje in informacije o tem, kje lahko dobijo pomoč ob zasvojenosti. Gospodarske družbe morajo s splošnim aktom opredeliti postopke in ukrepe, ki so namenjeni zaščititi igralca pred zasvojenostjo z igrami na srečo, kar vključuje obveščanje igralca o posledici čezmernega igranja in usposabljanje zaposlenih glede izvajanja odgovornega prirejanja iger na srečo.

### **4.5.2. Izvajanje samoprepovedi**

V dosedanji praksi preprečevanja zasvojenosti s posebnimi igrami na srečo se je najbolj uveljavil princip samoprepovedi, ki ga sedaj ureja 9. člena ZIS. Igralec lahko s pisno izjavo zahteva od gospodarske družbe, ki je pridobila koncesijo za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici ali igralnem salonu, da mu prepove udeležbo pri igrah na srečo za najmanj šest mesecev in največ tri leta. Koncesionarji pošiljajo podatke o samoprepovedih nadzornemu organu dnevno, zato je Urad vzpostavil dodatni uradni elektronski naslov [mf.unpis-samoprepovedi@mf-rs.si](mailto:mf.unpis-samoprepovedi@mf-rs.si), preko katerega poteka izmenjava podatkov o

samoprepovedih po sistemu hitre in varne izmenjave podatkov, tako da so vsa sporočila elektronsko podpisana in šifrirana.

V letu 2011 je Urad prejel 1.237 samoprepovedi, od katerih jih je bilo 26 % podanih s strani tujih državljanov, med katerimi so po številu na prvem mestu Italijani, sledijo Avstrijci, Makedonci, Bosanci ter prebivalci iz Kosova, Srbi, Hrvati in Bolgari. Nekoliko več kot polovica vseh samoprepovedi je bila podana s strani igralcev v starostni skupini od 20 do 40 let. Igralci v starostni skupini od 20 do 30 let predstavljajo eno tretjino vseh igralcev, ki so podali samoprepoved.

#### **4.6. Sodelovanje z drugimi institucijami**

##### **4.6.1. Sodelovanje z domačimi institucijami**

Urad je v okviru opravljanja del in nalog, tako kot v preteklih letih, sodeloval s Službo Vlade RS za zakonodajo, Ministrstvom za notranje zadeve, Ministrstvom za gospodarstvo, Vrhovnim državnim tožilstvom Republike Slovenije, Policijo, Davčno upravo Republike Slovenije, Upravo Republike Slovenije za javna plačila, Uradom Republike Slovenije za meroslovje, Uradom Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja, Inšpekcijskim svetom, Službo za informacijsko tehnologijo in organizacijo v okviru Ministrstva za finance, Slovenskim inštitutom za revizijo in Slovenskim inštitutom za kakovost in meroslovje. Sodelovanje je temeljilo na izmenjavi strokovnih mnenj in sporočanju podatkov, ki se nanašajo na prirejanje iger na srečo.

Urad je na svojo zahtevo ali na iniciativo Slovenskega inštituta za kakovost in meroslovje, ki je s strani ministra, pristojnega za finance kot edina pravna oseba z odločbo imenovana za opravljanje nalog, ki se nanašajo na preverjanje izpolnjevanja tehničnih zahtev, ki jim mora ustrezati igralna naprava, in na izdajanje poročil o preizkusu igralne naprave, preko celega leta tekoče na delovnih sestankih usklajeval delo in naloge, ki so povezane s postopki preizkušanja in kontrol posameznih igralnih naprav.

Predstavniki Urada so se redno udeleževali sej Inšpekcijskega sveta, ki je stalno medresorsko delovno telo za medsebojno koordinacijo dela in doseganje večje učinkovitosti različnih inšpekcij.

#### **4.6.2. Sodelovanje s tujimi institucijami**

Za delo Urada je bistvenega pomena tudi sodelovanje s tujimi institucijami, ki pa je zaradi nesorazmernosti med obsegom dela in številom zaposlenih, omejeno predvsem na občasno pisno komunikacijo med Uradom in nadzornimi organi iz drugih evropskih držav oziroma drugimi institucijami, ki so povezane s tem področjem. V preteklem letu so tovrstni dvostranski stiki potekali predvsem v znamenju pridobivanja informacij o zakonski ureditvi področja iger na srečo in izvajanju predpisov v praksi (ureditev iger na srečo preko interneta ter certificiranja igralnih naprav), pri čemer se je izkazalo, da bi intenzivnejše sodelovanje s tujimi institucijami, vključujoč možnost ponujenih izmenjav, bistveno prispevalo k učinkovitejšemu delu Urada, zlasti upoštevajoč dejstvo, da v Republiki Sloveniji praktično ne obstaja možnost izobraževanja in usposabljanja s področja izvajanja in nadziranja iger na srečo.

Urad je kot nadzorno regulatorni organ član **Evropskega združenja regulatornih organov s področja iger na srečo** (Gaming Regulators European Forum - GREF), ki združuje preko 20 držav članic in je edino tovrstno združenje v evropskem prostoru.

V zvezi s članstvom Urada v GREF-u so se trije predstavniki Urada v letu 2011 udeležili letne konference v Jerseyu, na kateri je bil v okviru področja prirejanja iger na srečo znotraj enotnega EU trga s strani več predstavnikov posameznih držav izpostavljen problem čezmejnega prirejanja iger na srečo, problem priznavanja licenc operaterjem znotraj EU, blokade nelegalnih prirediteljev, različnega zakonskega urejanja držav članic in nujnost večjega medsebojnega sodelovanja v tej specifični, posebni in neharmonizirani dejavnosti, obravnavani pa so bili tudi predlogi za pripravo odgovorov za Zeleno knjigo o »on-line« prirejanju iger na srečo. Na letni konferenci GREF je bila predstavnica Urada imenovana v izvršni odbor GREF in hkrati tudi za vodjo delovne skupine GREF za odgovorno igralništvo.

#### **Udeležba na strokovnih sejmih opreme, namenjene igram na srečo**

Predstavniki Urada so se v navedenem obdobju udeležili treh strokovnih sejmov, na katerih so se neposredno seznanili z najnovejšo igralniško tehnologijo in ponudbo igralnih naprav, kot tudi z izkušnjami, ki jih imajo svetovno znani proizvajalci igralnih naprav, ki tržijo proizvode v različnih jurisdikcijah, kot tudi implementacije kompleksnih informacijskih sistemov, ki omogočajo nadzor poslovanja prirediteljev po različnih statističnih kriterijih, in sicer:



1. ogled sejma igralnih naprav IGE 2011 London (januar), ki je največji tovrstni sejem v Evropi,
2. ogled mednarodnega sejma igralnih naprav v Riminiju (marec), ki je največji tovrstni sejem v Italiji, kjer so bili razstavljeni tudi novi modeli VLT,
3. ogled sejma igralniške opreme »GamingExpoBelgrade 2011«, na katerem je svoje proizvode in storitve razstavljalo več proizvajalcev igralnih naprav, igralniških pripomočkov, posameznih sklopov igralnih naprav, ki proizvode tržijo na področju Balkana.

V okviru strokovnih ogledov sejmov so se predstavniki Urada udeležili tudi več posebej za njih vnaprej dogovorjenih predstavitev najnovejših igralnih avtomatov, kot tudi konkretnih simulacij uporabe najnovejših tehnoloških pripomočkov in sistemov za izvajanje učinkovitega nadzora posameznih procesov prirejanja iger na srečo.

### **Udeležba na okrogli mizi regulatorjev in delovni obisk pri sorodnem nadzornemu organu**

- a) okrogla miza regulatorjev v organizaciji GLI

Dva predstavnika Urada sta se udeležila dvodnevne okrogle mize regulatorjev iger na srečo v organizaciji Gaming Laboratories International (GLI, neodvisen laboratorij se ukvarja s testiranjem in certificiranjem igralniških naprav in igralniških sistemov ter tudi s svetovanjem na področju ureditve igralništva), ki je bila v Budimpešti (maj). Na okrogli mizi so poleg regulatorjev iz različnih držav sodelovali tudi številni svetovno priznani strokovnjaki s področja pravne ureditve iger na srečo, kot tudi proizvajalci in večji operaterji. Ključni temi dvodnevnega dogodka sta bili regulacija in nadzor iger na srečo preko spleta ter strežniški sistemi, še zlasti VLT-sistemi.

- b) delovni obisk pri nadzornem organu iz Italije

Štirje predstavniki Urada so se v mesecu decembru udeležili dvodnevnega delovnega obiska pri nadzornem organu iz Italije »Amministrazione autonoma dei monopoli di Stato (AAMS)« in SOGEI, kjer so se neposredno seznanili z delovanjem centralnega nadzornega sistema regulacije internetnih iger in video-loterijskimi sistemi (VLT). AAMS je nadzorni organ, ki ima v svoji sestavi zaposlenih približno 2.700 državnih uslužbencev, in ki v okviru svojih pristojnosti neposredno nadzira prirejanje iger na srečo na celotnem področju Republike Italije, razen v igralnicah. Področje nadzora prirejanja iger na srečo v igralnicah je za razliko od slovenskega modela izvzeto iz njihove pristojnosti in spada v

domeno ministrstva za notranje zadeve. AMMS pri svojem delu uporablja za pomoč še strokovno organizacijo SOGEI - informacijski center za vse z javnimi financami povezane državne organe v Republiki Italiji, ki mu nudi tehnično in informacijsko podporo, pri čemer z njeno pomočjo tudi neposredno odreja omejitve dostopa do spletnih strani nedovoljenega prirejanja iger na srečo preko interneta.

## **Sodelovanje Republike Slovenije in Urada z državami Zahodnega Balkana**

Na podlagi sprejetega dokumenta Smernice za delovanje RS do Zahodnega Balkana je Urad pripravil posamezne vsebine predlogov iz svojega področja, ki v osnovi prispevajo k krepitvi državnosti, doseganju evropskih standardov, kot tudi usposabljanju administracije pri približevanju EU na načelih učinkovitega vladanja in vladavine prava posameznih držav te regije, in se nanašajo na specifično področje regulacije in nadzora iger na srečo.

Urad je izdelal konkretne načrte za izvedbo tehnične pomoči Upravi za igre na srečo Črne gore pri pripravi zakonskih in podzakonskih norm za izvedbo informacijskega sistema, pomoč pri usposabljanju kadrov, kakor tudi definiranju vse potrebne strojne opreme za tako vrsto državnega nadzora prirediteljev iger na srečo v Črni gori, kot tudi načrte za organizacijo treh ločenih dvodnevni delavnic za inšpektorje Uprav za igre na srečo Republike Srbije, Republike Srbske in Bosne in Hercegovine. Sprejeti projekti tehnične pomoči v letu 2011 niso bili izvedeni zaradi ukrepa začasnega zadržanja izvrševanja državnega proračuna na integralnih postavkah.

Urad je v letu 2011 sodeloval z bivšimi republikami SFRJ, še na naslednjih področjih:

- a) sodelovanje na okrogli mizi, ki jo je organizirala Uprava za igre na srečo Ministrstva za finance Republike Srbije, v sodelovanju s srbskim Združenjem prirediteljev iger na srečo, pooblaščenih serviserjev in proizvajalcev igralniške opreme – JAKTA v Beogradu (maj), na kateri je bila predstavljena regulacija internetnih iger na srečo in blokada nelegalnih prirediteljev in dokument Evropske Komisije "Zelena knjiga o spletnih igrah na srečo na notranjem trgu". Nadalje so predstavniki različnih državnih nadzornih in regulatornih organov predstavili novejšo ali načrtovane spremembe na področju iger na srečo in zakonodaje. Predstavnika Urada sta predstavila regulacijo iger na srečo preko spleta na enotnem EU trgu, kot tudi odsotnost "standardov", ki se nanašajo predvsem na identifikacijo igralca, tehnične karakteristike spletnih igralnih sistemov, določanje jurisdikcije (po sedežu družbe, vplivu in nastanku posledice itd.) in obsega nadzora, kot tudi učinkovitega preprečevanja pranja denarja in financiranja

terorizma, ki ima zaradi značaja spleta čezmejni vpliv na vse države EU, vsebine vladnega dokumenta "Strategija razvoja iger na srečo v Sloveniji", ki je podlaga za spremembo slovenske igralniške zakonodaje. Prav tako so bili predstavljeni postopki uveljavljanja zakonodaje v luči prava EU, s poudarkom na notifikaciji v skladu z direktivo 98/34/ES v sodni praksi Sodišča EU.

- b) na prošnjo nadzornega organa Ministrstva za finance Republike Srbije in združenja »JAKTA«, sta se dva predstavnika Urada udeležila 3. Konference regulatornih organov s področja bivše Jugoslavije z naslovom »Evropske integracije u igrama na sreču«, ki je bila v Beogradu (oktober). Na navedeni konferenci so sodelovali predstavniki nadzornih organov s področja iger na srečo iz Srbije, Slovenije, Nizozemske, Hrvaške, Črne Gore, Bosne in Hercegovine in Republike Srbske, kot tudi drugi strokovnjaki s področja iger na srečo iz Makedonije, Bolgarije, Romunije, Francije in Avstrije, skupaj preko 60 predstavnikov iz 16 različnih držav. Predstavnika Urada sta na konferenci aktivno sodelovala s predstavitvijo teme »Aktuelna situacija na področju igara na sreču v Republici Sloveniji v relaciji do evropskega pravnega okvira i svetskih trendova«, ker so bili predstavniki Republike Slovenije od organizatorja konference zaproseni, da kot edina država s tega območja, ki je polnopravna članica EU, predstavi EU pravni red, ki se neposredno in posredno nanaša na regulacijo iger na srečo, različne direktive, ki se navezujejo na to specifično, neharmonizirano področje, kot tudi proces obvezne »notifikacije« posameznih tehničnih predpisov, ki vplivajo na prost pretok blaga in storitev v EU.
- c) v okviru delovnega obiska v mesecu oktobru, ki se ga je na povabilo Ministrstva za finance in Uprave za igre na srečo Črne gore udeležil predstavnik Urada, je bilo realiziranih več sestankov z zaposlenimi iz Uprave in Ministrstva za finance Črne gore, na okrogli mizi, ki se je nanašala na javno razpravo o načrtu sprememb in dopolnitev zakona o igrah na srečo pa je bila v uvodnem referatu predstavljena slovenska regulativa in EU pravni red v tej dejavnosti.
- d) direktor in še trije predstavniki Urada so se v mesecu decembru udeležili dvodnevne delovnega obiska pri sorodnem nadzornem organu, ki v Republici Hrvaški izvaja celovit nadzor nad igrami na srečo, in sicer je to Služba za igre na srečo, zabavne i nagradne igre, ki deluje v sestavi davčne uprave. Na razgovoru so bile neposredno predstavljene medsebojne izkušnje o regulaciji iger na srečo v obeh državah, kot tudi izkušnje o uspešnosti različnih načinov izvajanja državnega nadzora in kontrole vseh subjektov, ki prirejajo igre na srečo v Republici Hrvaški in Republici Sloveniji, s posebnim poudarkom na regulaciji iger na srečo, ki imajo čezmejni učinek. V času delovnega obiska je bil izveden ogled

poslovanja igralnice, ki se nahaja v Zagrebu, ogled delovanja »Agencije za podporo informacijskim sustavima i informacijskih tehnologijama d.o.o.«, ki za različna ministrstva pripravlja raznovrstne informacijske programe za zajem in obdelavo podatkov, kot tudi delovni sestanek na sedežu največjega prireditelja iger na srečo v Republiki Hrvaški, in sicer Hrvatski Lutriji.

## **Sodelovanje v okviru komisije EU**

Urad je sodeloval na delovnem sestanku skupine, ki obravnava igre na srečo, ki deluje v okviru sveta EU - področja za storitve in ustanavljanje v Bruslju.

V septembru se je predstojnik Urada udeležil delavnice v okviru Komisije EU - Internet igre na srečo, kjer je potekal posvet o internetnih igrah na srečo ter učinkoviti pravni ureditvi le-teh ter administrativnem sodelovanju med državami članicami. Na tem srečanju je belgijski predstavnik komisiji EU predstavil novo pobudo za ustanovitev Evropske regulatorne platforme, ki je skladna tudi s slovenskimi stališči glede regulacije spletnih iger na srečo v EU.

Na povabilo belgijskega regulatornega organa, pristojnega za igre na srečo, se je predstojnik Urada v mesecu novembru udeležil dvodnevnega sestanka v organizaciji belgijske komisije za igre na srečo glede Evropske regulatorne platforme, ki je potekala v belgijskem zveznem parlamentu. Vsi prisotni regulatorji iz različnih držav članic so se strinjali, da je potrebno vzpostaviti tesnejše sodelovanje, če želimo učinkoviteje reševati probleme internetnega igralništva, to je preko Foruma evropskih regulatorjev iger na srečo (GREF) in tudi izgradnje evropske regulatorne platforme; kot tudi pogostejšem usklajevanju med državami članicami EU ter Europolom in Eurojustom na področju boja proti nezakonitemu igranju na srečo, goljufijam, pranju denarja in drugim finančnim kaznivim dejanjem na področju spletnih iger na srečo.

### **4.7. Izobraževanje in usposabljanje koncesionarjev**

V mesecu maju je na predlog profesionalnega združenja koncesionarjev za igralne salone PROZIS – GIZ Ljubljana izvedeno izobraževanje in uposabljanje zaposlenih za koncesionarje, ki prirejajo posebne igre na srečo s področja odgovornega igralništva, na katerem sta predstavnika Urada predstavila vsebine smernic za izvajanje zakonskih določil za odgovorno prirejanje iger na srečo, kot tudi dolžnosti koncesionarjev pri izvajanju odgovornega igralništva in izvajanju 9. člena ZIS t.i. »samoprepovedi«.

Poleg navedenega izobraževanja je bilo na predlog PROZIS – GIZ Ljubljana v mesecu novembru izvedeno tudi izobraževanje z naslovom »Spremembe v igralnih salonih in obveščanje«, kjer sta predstavnika Urada seznanila koncesionarje za igralni salon z obliko, načinom in vsebino poročanja ter jih opozorila tudi na druge nepravilnosti pri poročanju (nepotrebno poročanje, večkratno poročanje o istih zadevah, itd.). Po izvedenem poročanju se je število napak v zvezi s poročili in obvestili zmanjšalo.

#### **4.8. Informacije javnega značaja**

V letu 2011 je bilo na podlagi Zakona o dostopnosti do informacij javnega značaja vloženi 118 zahtev, od tega je bilo ugodeno 114 zahtevam. Vprašanja oziroma zahteve za dostop do informacij javnega značaja so se nanašala zlasti na prirejanje iger na srečo preko interneta in drugih telekomunikacijskih sredstev in na možnost organiziranja nagradnih iger, poleg tega pa v posameznih zahtevah tudi na konkretne upravne in druge akte, ki so nastali pri delu Urada (npr. prekrškovne odločbe in koncesijske pogodbe).

## 5. ZAKLJUČEK

V obdobju od ustanovitve do danes Urad kot organ v sestavi Ministrstva za finance opravlja tako razvojne, regulativne, upravne, kot tudi nadzorne naloge, hkrati pa je tudi prekrškovni organ. Nadalje se je povečeval tudi obseg dela Urada, zlasti po sprejemu novele Zakona o igrah na srečo v letu 2001. Do sprejema novele je v Republiki Sloveniji prirejalo posebne igre na srečo na podlagi koncesije Vlade le pet delniških družb v 12 igralnicah, dve delniški družbi sta prirejali klasične igre na srečo. Dejanski obseg se je povečeval vse do leta 2007, ko so se prirejale posebne igre na srečo v 13 igralnicah in 36 igralnih salonih in klasične igre v dveh delniških družbah, po tem letu pa je obseg začel upadati, tako da se danes prirejajo igre na srečo v devetih igralnicah, 32 igralnih salonih in klasične igre v dveh delniških družbah, pri čemer se obseg izdanih upravnih aktov in ureditvenih odločb zadnja tri leta povečuje. V letu 2011 se je število izdanih upravnih aktov tako povečalo za 13 odstotkov.

Pri prirejanju iger na srečo se še posebej odraža hiter razvoj računalniške in telekomunikacijske tehnologije, saj se uporabljajo vedno bolj tehnološko nadgrajene igralne naprave, uvajajo se novi produkti na področju posebnih in klasičnih iger na srečo. Nov izziv pri nadziranju prirejanja iger na srečo predstavlja nadzor nad internetnim prirejanjem iger na srečo, ki sodi med eno izmed najbolj popularnih in donosnih oblik gospodarskih dejavnosti, ki se izvajajo preko svetovnega spleta. Kot posledica navedenih razvojnih trendov na področju iger na srečo je v prihodnje pričakovati še več prirediteljev, ki bodo ponujali igre na srečo preko spleta brez koncesije oziroma dovoljenja. Ker je odkrivanje in sankcioniranje tovrstnega nedovoljenega prirejanja iger na srečo pogostokrat oteženo, bo treba nujno intenzivno izmenjavati informacije z drugimi državnimi organi in institucijami doma in v tujini. Več pozornosti bo treba nameniti tudi informiranju javnosti z opozarjanjem na možnosti zlorab na področju internetnega prirejanja iger na srečo, kot tudi t. i. »zemeljskega« prirejanja iger na srečo. Samo jasna pravila in strokovno visoko usposobljena kontrola in učinkovit nadzor lahko zagotavljajo splošno zaupanje družbe do dejavnosti prirejanja iger na srečo. To so poleg skrbi za razvoj dejavnosti poglobilne naloge, ki jih bo lahko uspešno, zaradi svojih pridobljenih izkušenj in znanj, opravljal Urad tudi v bodoče.

V vsebinskem smislu bo torej na delo Urada bistveno vplival nezaustavljiv razvoj raznovrstnih modernih tehnologij in njihova uporaba na področju prirejanja iger na srečo, čemur je treba sprotno prilagajati tako pravno ureditev področja kot tudi same nadzorne postopke, ki jih izvaja Urad. Hitra odzivnost na razvoj najnovejših tehnologij bo namreč omogočila tehnološko konkurenčnost slovenskih koncesionarjev v primerjavi s koncesionarji v sosednjih državah.